



**ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

---

## **ДОКЛАД**

**ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА**

**ПО ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА**

**В ПЕРИОДА ЯНУАРИ – АВГУСТ 2020 Г.,**

**СЪОБРАЗНО РЕШЕНИЕ НА**

**НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ ОТ 23.07.2020 Г.**

## СЪДЪРЖАНИЕ

1. Обобщени данни по основни показатели за дейността на ПРБ .....	2
2. Наблюдавани преписки .....	4
3. Решени преписки .....	6
4. Наблюдавани досъдебни производства .....	8
5. Приключване на разследванията .....	9
6. Решени досъдебни производства .....	10
7. Продължителност на досъдебната фаза .....	12
8. Участия в съдебни заседания .....	13
9. Внесени в съда прокурорски актове (средно на един прокурор в ОП и РП)...	15
10. Относителен дял на решените досъдебни производства спрямо наблюдаваните (по прокуратури).....	16
11. Относителен дял на внесените в съда прокурорски актове спрямо наблюдаваните досъдебни производства .....	17
12. Върнати от съда дела на прокуратурата .....	18
13. Осъдени и оправдани лица, с влязъл в сила съдебен акт.....	19
14. Разследвани дела от следователите в следствените отдели на окръжните прокуратури, СГП и СпП.....	20
14.1. Възложени дела на следователите в окръжните следствени отдели от окръжните прокурори, на основание чл. 194, ал. 1, т. 4 НПК .....	21
15. Приключени досъдебни производства спрямо разследваните дела от следователите в следствените отдели на окръжните прокуратури, СГП и СпП.....	22
16. Дела от особен обществен интерес .....	22
16.1. Обобщени данни .....	22
16.2. Организирана престъпност .....	23
16.3. Корупция .....	23
16.4. Изпирание на пари .....	24
16.5. Злоупотреби със средства на ЕС .....	24
16.6. Данъчни престъпления .....	25
16.7. Подиравяне на платежни инструменти и парични знаци .....	25
16.8. Незаконен трафик на наркотици .....	26
16.9. Незаконен трафик на хора .....	26
17. Дейност на Върховната касационна прокуратура.....	27
18. Дейност на Върховната административна прокуратура и на териториалните прокуратури по административния надзор и по надзора за законност.....	27
19. Дейност на Националната следствена служба и на следствените отдели в окръжните прокуратури, СГП и СпП.....	27
20. Дейност по сътрудничество и взаимодействие с други институции. Методическо ръководство.....	28
21. Дейност във връзка с упражняване на правомощия от главния прокурор по чл. 149 от Конституцията. Съгласуване на законопроекти.....	32

## ПРАВНО ОСНОВАНИЕ

Докладът за дейността на прокуратурата по прилагането на закона в периода януари – август 2020 г. е изготвен на основание чл. 138а, ал. 2 ЗСВ, в изпълнение на Решение на 44-то Народно събрание от 23 юли 2020 г. (обн. ДВ, бр. 67/28.07.2020 г.).

Съобразен е с изискванията на закона и с правилата за отчетност, регламентирани в Указанието за организация на информационната дейност в ПРБ<sup>1</sup>, издадено в изпълнение на нормативните изисквания за прозрачност, отчетност и предвидимост на прокуратурата.

**ПЕРИОД: 01 януари 2020 г. – 31 август 2020 г.**

## ИЗТОЧНИЦИ

Докладът е изготвен въз основа на статистически данни за дейността на териториалните прокуратури, на Националната следствена служба (НСлС) и окръжните следствени отдели в окръжните прокуратури, както и на отделите във Върховната касационна прокуратура (ВКП) и Върховната административна прокуратура (ВАП), по данни, предоставени от съответните административни ръководители на прокуратурите и директора на НСлС.

Няколко основни фактора предопределят в значителна степен насоките и интензитета на усилията в дейността на ПРБ през обсъждания период.

➤ Началото му съвпада със започването на мандата на новоизбрания главен прокурор и процеса на формиране на екипа<sup>2</sup> на ръководството на прокуратурата, което предпоставя във времето извършването на преглед и организация на дейността по актуализация и оптимизация на вътрешните актове и структурата, което да създаде условията за реализация на формулираните приоритети в концепцията на главния прокурор и в Годишния доклад, отчитащ дейността през 2019 г. Същевременно е създаден и Експертен съвет<sup>3</sup> на главния прокурор, с оглед подпомагане осъществяването на правомощията му по чл. 126, ал. 2 от Конституцията на Република България, за методическо ръководство върху дейността на всички прокурори, както и за експертно формулиране на констатирани съществени проблеми при правоприлагането.

През периода стартира и продължава процесът на анализ на прокурорската практика за извеждане на относимите, най-съществени дефицити в материалното и процесуалното законодателство, методическото и организационно обезпечаване. В тази насока се съчетава опитът на магистрати чрез формиранни работни групи (вж. т. 20) и високата квалификация на експертите към Експертния съвет.

Предприети са целенасочени усилия за активизиране на методическата функция, както и за представяне на експертни предложения до органите, разполагащи със законодателна инициатива (вж. т. 20). Предстои внасянето от главния прокурор на подготвени експертни предложения за промени в НК и НПК.

➤ От особено значение за работата на прокуратурата е кризисното разпространение на пандемията, причинена от COVID – 19, което намира проявление най-малко в два аспекта. От една страна е предизвикателството, свързано с необходимостта да се запази високата ефективност в работата на прокуратурата при условията на ограничения, произтичащи от специфичните противоепидемични и други свързани мерки, въведени със

<sup>1</sup> Утвърдено със Заповед № ЛС-1985 от 30.05.2014 г., изм. със Заповед № РД-02-27 от 21.11.2017 г. и Заповед № РД-02-17 от 27.06.2019 г. на главния прокурор.

<sup>2</sup> Назначаването на заместниците на главния прокурор и определянето на техните ресори в периода м. декември 2019 г. – м. юли 2020 г.

<sup>3</sup> Създаден със Заповед № РД-04-162 от 13.06.2020 г., в който участват представители на научната общност с експертен опит на високо ниво в областта на правото и изявени специалисти в правоприлагането с доказан професионален опит и авторитет.

Закона за мерките и действията в условията на извънредното положение<sup>4</sup>. От друга страна, пандемията е фактор, който пряко се отрази на непосредствената насоченост в дейността на ПРБ, генерирайки множество случаи, които изискват както наказателноправна защита в съкратени срокове и при рискови условия (за периода от м. март до края на м. август 2020 г. са образувани 3009 ДП за престъпления по чл. 355 НК, касаещи нарушаване на противоепидемични мерки в условията на епидемия/пандемия), така и извънредна активност за вземането на мерки по защита на законността и на обществения интерес (вж. Приложение 3, т. 1).

➤ Продължава процесът на подготовка и реализация на последващите етапи от оптимизация на съдебната карта (вж. т. 20).

➤ Активизират се усилията по противодействие на тежки и особено значими престъпления както попадащи в обхвата на конвенционалната престъпност (престъпления срещу личността и собствеността, транспортни престъпления, опазване на околната среда), така и на тежката организирана престъпност.

## **1. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ПО ОСНОВНИ ПОКАЗАТЕЛИ<sup>5</sup> ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРБ ПРЕЗ ПЕРИОДА 01.01. – 31.08.2020 г.**

Дейността на ПРБ по образуването, движението и приключването на преписките и делата е представена в синтезиран вид, в числови стойности и графично, по основни показатели, характеризиращи изпълнението на основните ѝ законови функции.

Направените констатации са изведени въз основа на данните, обобщени само за периода 01.01. – 31.08.2020 г., указан с Решение на 44-то НС от 23 юли 2020 г.

Въведената със Закона за съдебната власт периодичност (на тримесечие, на шестмесечие и годишно) за предоставяне на информация за образуването движението и приключването на преписките, и за водените разследвания от Прокуратурата (чл. 138, т. 11 ЗСВ, чл. 138а ЗСВ, чл. 140, ал. 5 ЗСВ), както и съгласно утвърдените с Указанието за организация на информационната дейност в ПРБ – ред, показатели, периодичност и обхват на информационната дейност в ПРБ, издадено от главния прокурор на основание чл. 138 не позволява в настоящия доклад да бъде направен сравнителен анализ, поради несъвпадане на отчетните периоди (каквото се прави при шестмесечие и в годишните доклади). Това дава отражение на задълбочеността на анализа и обосноваността на изводите, като обективно доближава настоящото по съдържание по-скоро до периодична информация.

<sup>4</sup> Обн. ДВ, бр. 28 от 24.03.2020 г., в сила от 13.03.2020 г., изм. и доп. ДВ, бр. 34/2020 г., бр. 38/2020 г., бр. 44/2020 г., бр. 55/2020 г., бр. 60/2020 г. и бр. 64/2020 г., в сила от 18.07.2020 г.

<sup>5</sup> Наблюдавани, новообразувани, решени и нерешени преписки, срочност на решаване на преписките, наблюдавани и новообразувани досъдебни производства, наблюдавани и новообразувани бързи производства, наблюдавани и новообразувани досъдебни производства по общия ред (ДПОР), приключени ДП, срочност на приключване, решени ДП, срочност на решаване на ДП, прекратени ДП, спрени ДП, внесени в съда ДП, внесени в съда прокурорски актове (обвинителни актове, споразумения, предложения по чл. 78а НК), лица по внесените в съда прокурорски актове, осъдени и оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, върнати от съда дела на прокуратурата, участия в съдебни заседания по всички видове надзори, получени и приведени в изпълнение присъди.

Данните за дейността на Прокуратурата през периода 01.01. – 31.08.2020 г., по основни видове дейност и по основни показатели, са представени в следващите таблици.

Показатели	Данни за периода 01.01. – 31.08.2020 г.
Наблюдавани преписки	162821
Новообразувани преписки	142112
Решени преписки	151199
Наблюдавани досъдебни производства (ДП)	147275
Новообразувани ДП	62042
Решени ДП	91335
Участия в съдебни заседания по всички видове надзори <sup>6</sup> :	74652
<i>по следствен надзор</i>	6141
<i>по наказателни дела</i>	44918
<i>по изпълнение на наказанията</i>	8108
<i>по граждански дела</i>	4249
<i>по административен надзор</i>	11236
Приведени в изпълнение присъди	9345

Съобразно обобщените данни за работата на прокуратурата, представени в таблицата, се установява, че за отчетания период са наблюдавани 162821 преписки, от които новообразуваните преписки са 142112, съставляващи 87.3% спрямо общо наблюдаваните. Делът на решените 151199 преписки спрямо наблюдаваните е 92.9%.

Наблюдаваните досъдебни производства са 147275, от които новообразувани са 62042, или 42.1% от наблюдаваните през периода. Решените досъдебни производства са 91335 и съставляват 62% от общо наблюдаваните.

През осеммесечния период на 2020 г., прокурорите са участвали в общо 74652 съдебни заседания, като респ. с най-голям дял са участията им в съдебни заседания по наказателни дела – 60.2%.

Показатели	Данни за периода 01.01. – 31.08.2020 г.
Получени и образувани преписки по надзора за законност (НЗ)	7371
Решени преписки по НЗ	6882
Извършени проверки по реда на чл.145, ал.1, т.т.1-3 ЗСВ	6040
Образувани преписки по административно съдебния надзор (АСН)	5760
Решени преписки по АСН	5074

От получените и образувани, през отчетания период, преписки по надзора за законност решени са 93.4%. Решените преписки по административно съдебния надзор съставляват 88.1% от образуваните преписки по този вид надзор.

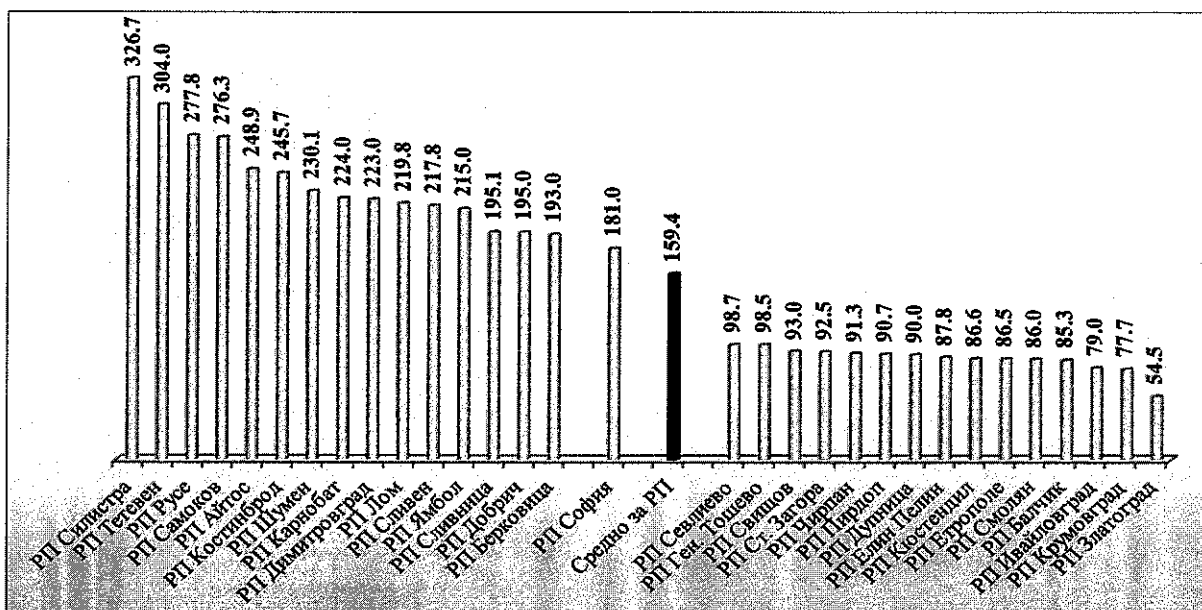
<sup>6</sup> Брой съдебни заседания по мерки за неотклонение (МНО), по принудителни мерки, екстрадиции и във връзка с международно сътрудничество по наказателни дела, по наказателносъдебен надзор (НСН), по искания за признаване на присъда на чуждестранен съд, по производства във връзка с изпълнение на наказанията (ИН), по гражданскосъдебен и административносъдебен надзор (ГСН; АСН).

## 2. НАБЛЮДАВАНИ ПРЕПИСКИ

Показатели	Данни за периода 01.01. – 31.08.2020 г.
Наблюдавани преписки	162821
Новообразувани преписки	142112

През периода 01.01. – 31.08.2020 г., средният брой наблюдавани преписки, от един прокурор, в съответна прокуратура (РП, ОП и АП) е представен в следващите графики<sup>7</sup>. За конкретните стойности е от съществено значение както спецификата на съответния съдебен район, така и реално заетият щат (което се влияе от различни фактори, свързани с кадровото осигуряване, вкл. в отделни случаи и с проблемите на конкурсните процедури).

### Районни прокуратури



Фиг. 1. Среден брой наблюдавани преписки за периода 01.01. – 31.08.2020 г. от един прокурор в районните прокуратури

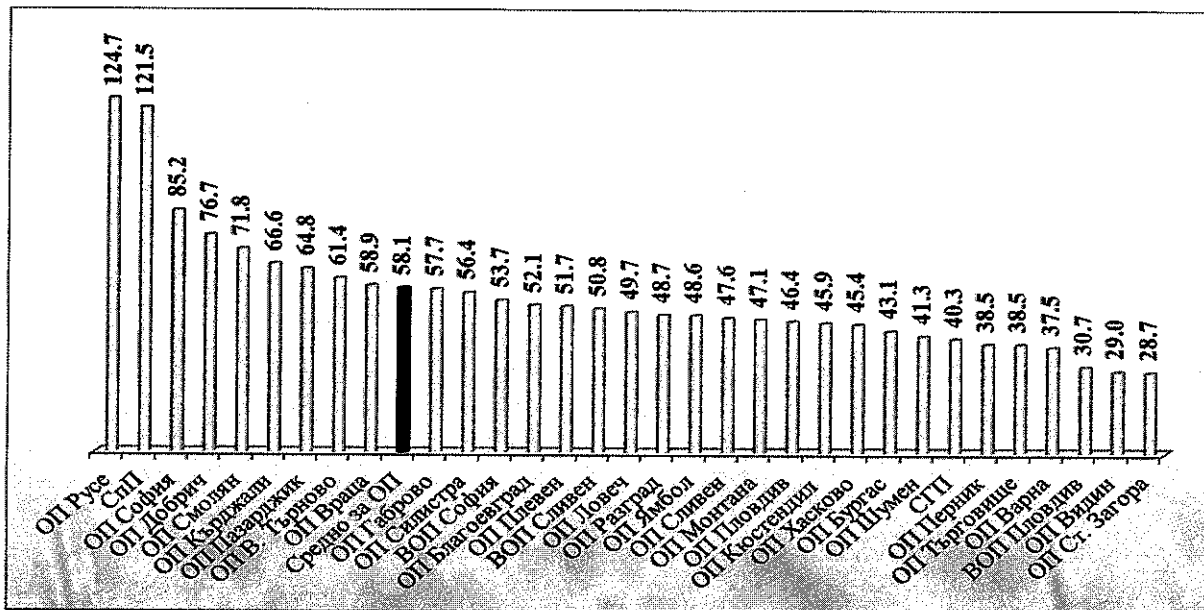
Средният брой на наблюдаваните преписки за периода 01.01. – 31.08.2020 г. от един прокурор в районните прокуратури е 159.4, като варира между максимална стойност от 326.7 (РП Силистра) и минимална 54.5 (РП Златоград).

В 32 районни прокуратури броят на наблюдаваните преписки от един прокурор е над средната стойност за районните прокуратури. Най-голямата районна прокуратура – СРП е със стойност над средната за районните прокуратури, като наблюдаваните преписки от един прокурор са 181. Над средния брой наблюдавани преписки от един прокурор са и в районните прокуратури Варна със 179.4, Бургас със 172.5, Пазарджик със 171.7, Плевен със 162.7.

Под средната стойност за районните прокуратури са 42 районни прокуратури, сред които РП Перник със 139.7, РП В. Търново със 132.1, РП Пловдив със 106.1, РП Ст. Загора с 92.5.

<sup>7</sup> За районните прокуратури, поради големия им брой (74), са представени само първите 15 прокуратури с най-високи и с най-ниски стойности.

## Окръжни прокуратури

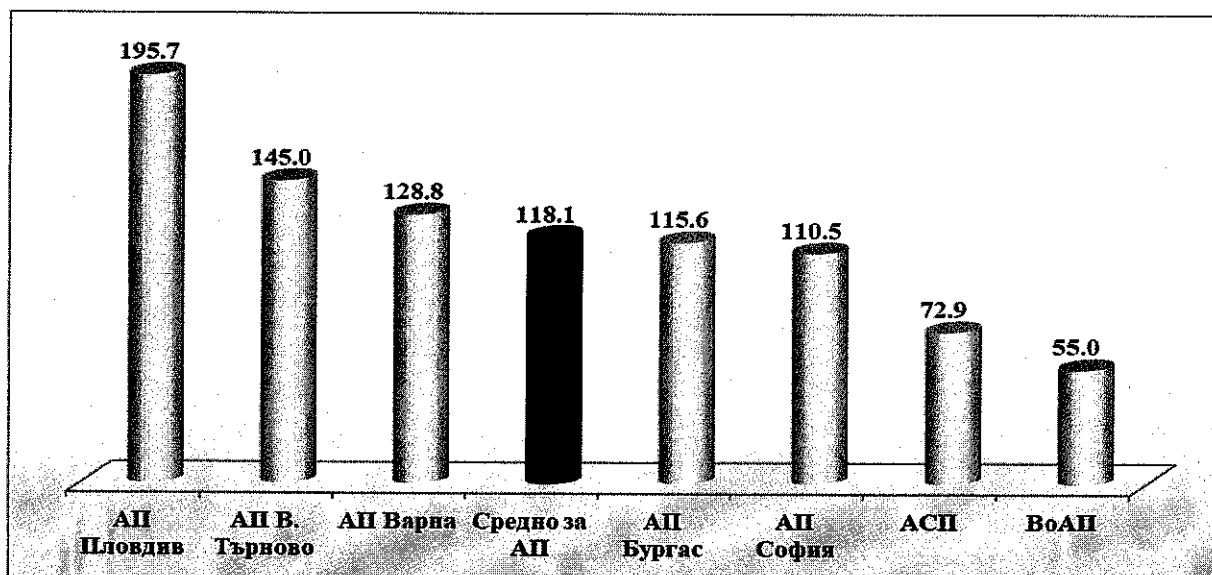


Фиг. 2. Среден брой наблюдавани преписки за периода 01.01. – 31.08.2020 г. от един прокурор в окръжните прокуратури

Средният брой на наблюдавани преписки за периода 01.01. – 31.08.2020 г. от един прокурор в окръжните прокуратури е 58,1, като варира между максимална стойност от 124,7 (ОП Русе) и минимална 28,7 (ОП Ст. Загора).

В 9 окръжни прокуратури броят на наблюдаваните преписки от един прокурор са над средната стойност за окръжните прокуратури, сред които са СпП със стойност 121,5, ОП София с 85,2, ОП Пазарджик с 64,8, ОП Велико Търново с 61,4. Под средния брой наблюдавани преписки на един прокурор са 23 окръжни прокуратури.

## Апелативни прокуратури



Фиг. 3. Среден брой наблюдавани преписки за периода 01.01. – 31.08.2020 г. от един прокурор в апелативните прокуратури

Средният брой на наблюдаваните преписки за периода 01.01. – 31.08.2020 г., от един прокурор в апелативните прокуратури е 118,1, с максимална стойност 195,7 (АП Пловдив) и минимална – 55,0 (ВоАП). Специализираната апелативна прокуратура и АП София са под средната стойност на броя на наблюдаваните преписки от един прокурор за отчетния период.

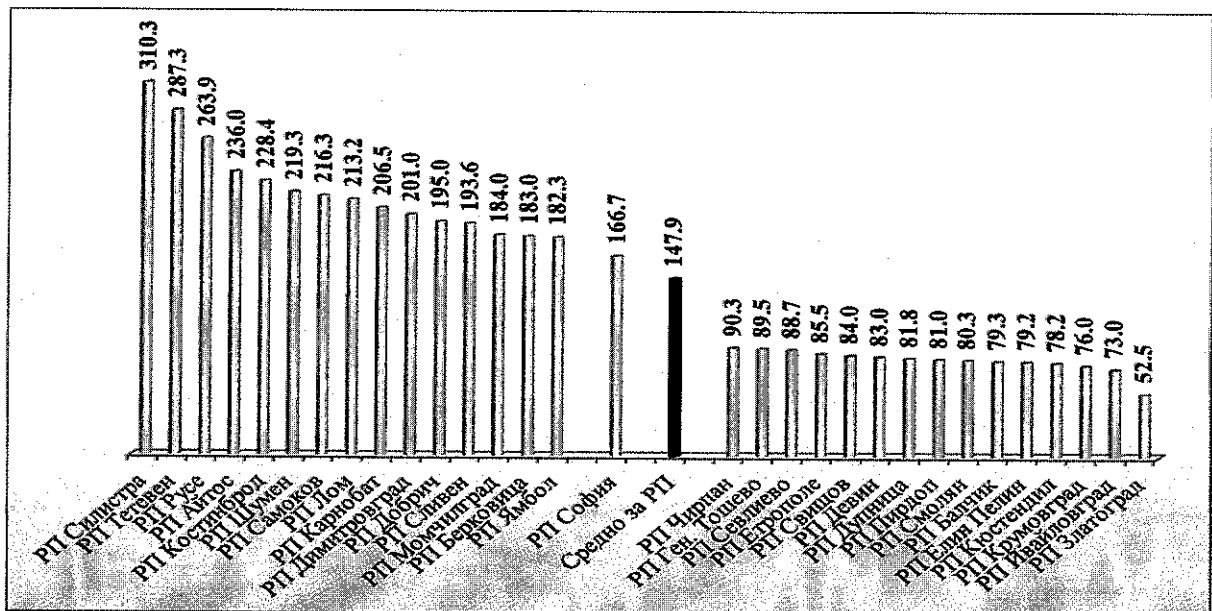
### 3. РЕШЕНИ ПРЕПИСКИ

Показатели	Данни за периода 01.01. – 31.08.2020 г.
Решени преписки	151199
Решени преписки в срок до 1 месец	149968
Решени инстанционни преписки	9629
Нерешени преписки в края на отчетания период	11622
Нерешени преписки в срок до 1 месец	11540

При съпоставка на данните в таблицата могат да бъдат изведени следните констатации:

- ✓ висок е делът на решените преписки в законовия срок – до 1 месец – 99.2%;
- ✓ минимален е делът на останалите в края на отчетания период нерешени преписки в законовия едномесечен срок, спрямо общия брой нерешени преписки – под 1%.

#### Районни прокуратури



Фиг. 4. Среден брой решени преписки от един прокурор за периода 01.01. – 31.08.2020 г. в районните прокуратури

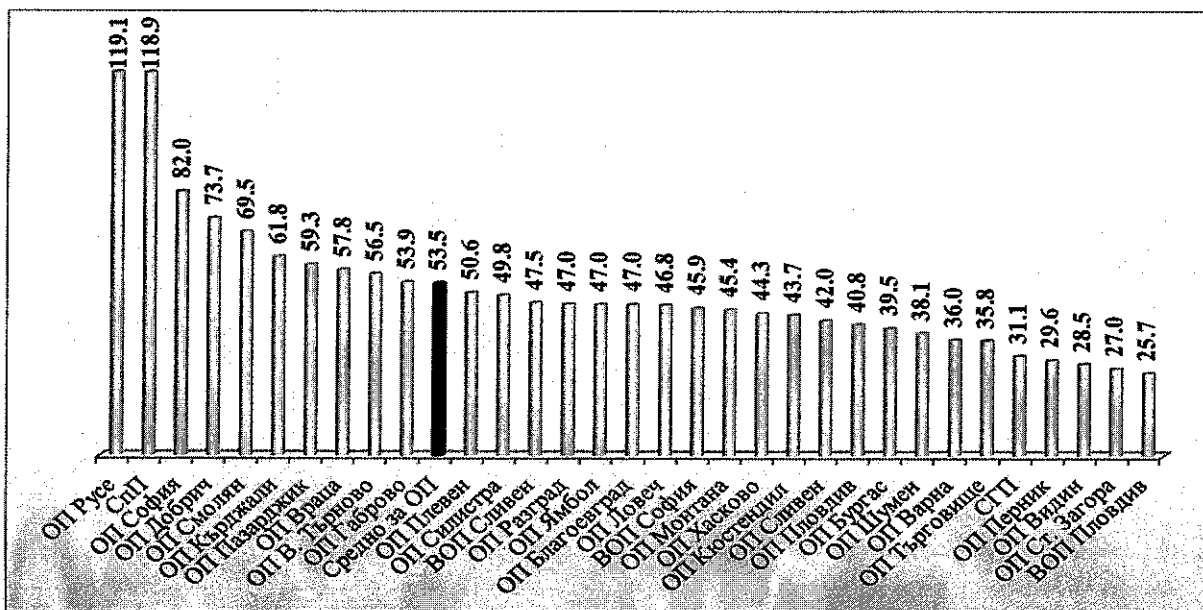
Средният брой решени преписки от един прокурор за периода 01.01. – 31.08.2020 г. в районните прокуратури е 147.9, при най-висок брой 310.3 (РП Силистра) и най-нисък 52.5 (РП Златоград).

В 16 районни прокуратури са констатирани преписки, които са решени над 1 месец, като спрямо всички решени преписки за отчетния период, техният дял е най-висок в РП Сливница – с 3.8% (30 от общо 788 решени преписки), РП Гоце Делчев – с 2.7% (22 от общо 813 решени преписки), РП Луковит – 1.9% (8 от общо 416 решени преписки), РП Плевен – 1.5% (67 от общо 4592 решени преписки), РП В. Търново – 1.3% (18 от общо 1390 решени преписки) и РП Самоков – 1.2% (7 от общо 584 решени преписки). В останалите 10 районни прокуратури делът на решените преписки над 1 месец, спрямо общо решените преписки е под 1%.

В края на отчетания период в 4 районни прокуратури (общо 18 преписки) има останали нерешени преписки над 1 месец, като делът им спрямо общия брой нерешени преписки за районните прокуратури е 0.2%.



## Окръжни прокуратури



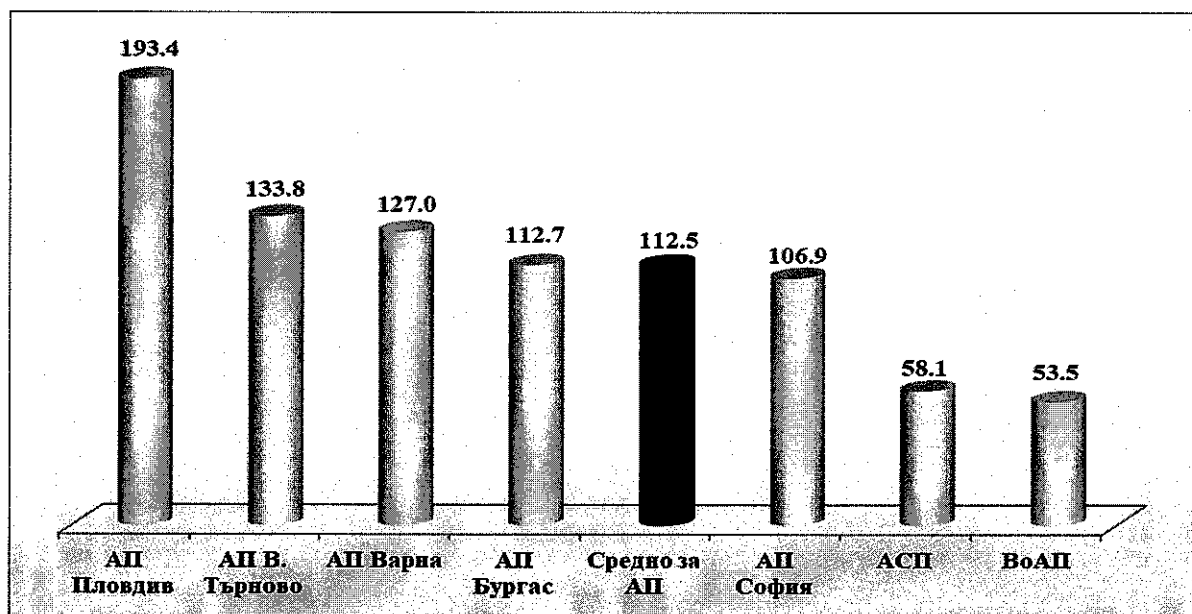
Фиг. 5. Среден брой решени преписки за периода 01.01. – 31.08.2020 г. от един прокурор в окръжните прокуратури

Средният брой решени преписки от един прокурор за периода 01.01. – 31.08.2020 г. в окръжните прокуратури е 53.5, с най-висока стойност – 119.1 (ОП Русе) и с най-ниска – 25.7 (ВОП Пловдив).

В 10 окръжни прокуратури са отчетени преписки, които са решени в срок над 1 месец – ОП Силистра, ОП Плевен, ОП Кърджали, ОП Благоевград, ОП Варна, СПП, ОП Пловдив, ОП Шумен, ОП София и СПП.

В края на отчетния период в 6 окръжни прокуратури – ОП Силистра, ОП Плевен, ОП Варна, СПП, ОП Сливен и СПП, има останали нерешени преписки над 1 месец, като делът им спрямо общия брой нерешени преписки за окръжните прокуратури е 3.2%.

## Апелативни прокуратури



Фиг. 6. Среден брой решени преписки за периода 01.01. – 31.08.2020 г. от един прокурор в апелативните прокуратури

Средният брой решени преписки от един прокурор за периода 01.01. – 31.08.2020 г. в апелативните прокуратури е 112.5, при най-висока стойност от 193.4 (АП Пловдив) и най-ниска от 53.5 (ВоАП Пловдив).

#### 4. НАБЛЮДАВАНИ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА

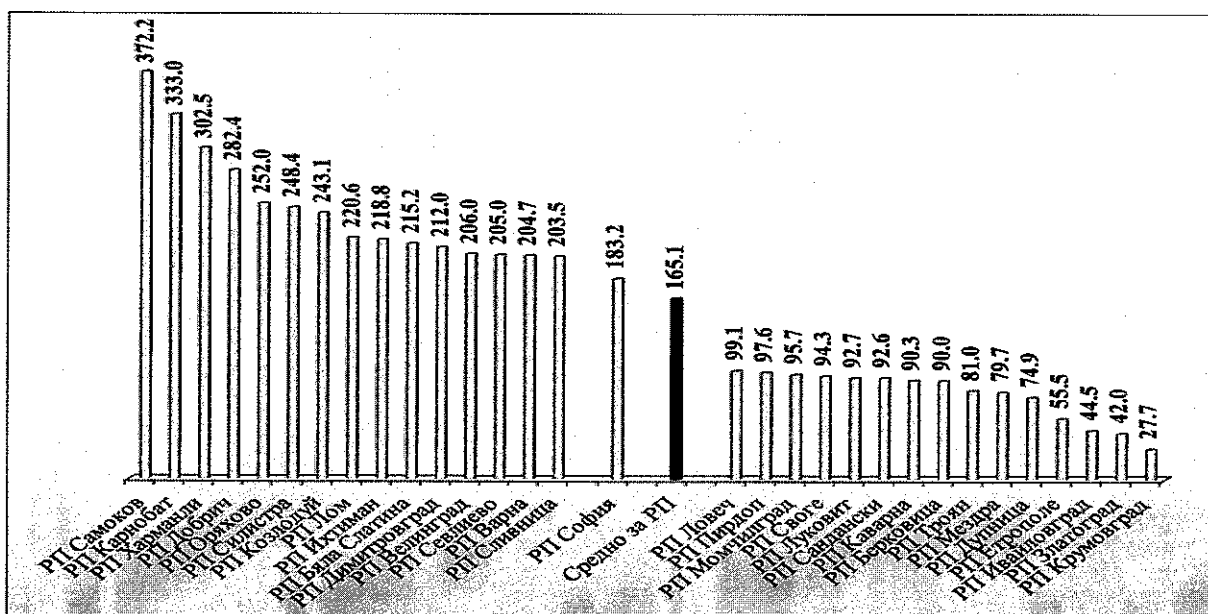
Показатели	Данни за периода 01.01. – 31.08.2020 г.
Наблюдавани ДП	147275
Новообразувани ДП	62042
Наблюдавани бързи производства	10457
Новообразувани бързи производства	10119
Бързи производства, по които прокурорът е разпоредил разследване по общия ред поради фактическа и правна сложност (преобразувани)	3690
Наблюдавани ДПОР	116975
Новообразувани ДПОР	51923

През отчитания осеммесечен период, броят на наблюдаваните ДП е 147275, като новообразуваните ДП съставляват 42.1% от тях.

Наблюдаваните БП са 10457, от които 10119 новообразувани или 16.3 % от всички новообразувани ДП.

В следващите графики са представени данни за средния брой наблюдавани досъдебни производства от един прокурор, съответно от районните и от окръжните прокуратури.

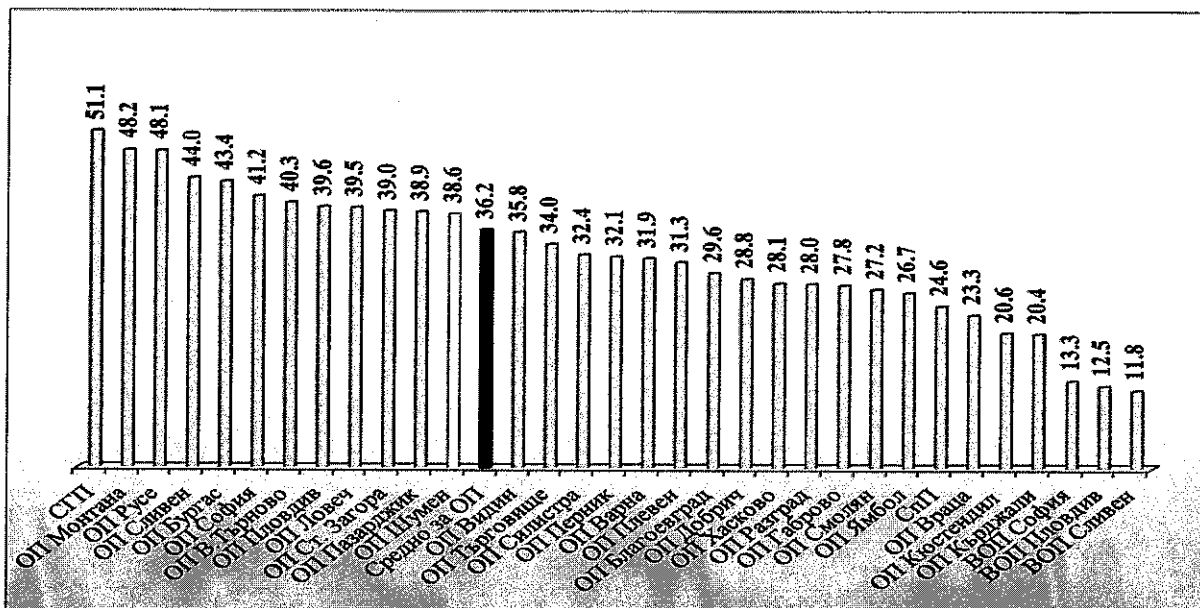
##### Районни прокуратури



Фиг. 7. Среден брой наблюдавани досъдебни производства за периода 01.01. – 31.08.2020 г. от един прокурор в районните прокуратури

Средният брой наблюдавани досъдебни производства от един прокурор за периода 01.01. – 31.08.2020 г. в районните прокуратури е 165.1, с най-висок брой 372.2 (РП Самоков) и най-нисък 27.7 (РП Крумовград).

## Окръжни прокуратури



Фиг. 8 Среден брой наблюдавани досъдебни производства за периода 01.01. – 31.08.2020 г. от един прокурор в окръжните прокуратури

Средният брой наблюдавани досъдебни производства от един прокурор за периода 01.01. – 31.08.2020 г. в окръжните прокуратури е 36.2, при най-висок брой 51.1 (СГП) и най-нисък – 11.8 (ВОП Сливен).

## 5. ПРИКЛЮЧВАНЕ НА РАЗСЛЕДВАНИЯТА

Показатели	Данни за периода 01.01. – 31.08.2020 г.
Приключени ДП	67082
Приключени в законов срок	66857
Неприключени ДП	52892
Неприключени в законов срок	52464

От общо наблюдаваните през осеммесечието на 2020 г. досъдебни производства, в края на периода, разследването е приключило по 45.5% досъдебните производства, като 99.7% от тях са приключени в законов срок. Нисък – 0.3% е относителният дял на приключените ДП в извънзаконов срок, спрямо общо приключените ДП.

Нисък е и дялът на неприключените досъдебни производства, които са в извънзаконов срок спрямо общо неприключените ДП, който за отчетания период е 0.8%.

## 6. РЕШЕНИ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА<sup>8</sup>

Показатели	Данни за периода 01.01. – 31.08.2020 г.
Решени ДП	91335
Прекратени ДП	45282
Спрени ДП	25232
Спрени ДП поради неразкриване на извършителя (чл. 244, ал. 1, т. 2 НПК)	20562
Внесени в съда ДП	18351
Прокурорски актове, внесени в съда	18498
Лица по внесените в съда прокурорски актове	20366
Обвинителни актове	9991
Лица по обвинителните актове	11489
Споразумения	5849
Лица по споразуменията	6120
Предложения по чл. 78а НК	2658
Лица по предложенията по чл. 78а НК	2757

През отчетния период – осеммесечието на 2020 г., от общо наблюдаваните 147275 ДП, са решени 91335 досъдебни производства, като относителният им дял, спрямо общо наблюдаваните ДП е 62%. В съда са внесени 18351 досъдебни производства, което съставлява 20.1% от решените ДП.

Внесените в съда прокурорски актове са 18498, като по видове се разпределят както следва: обвинителни актове – 9991 или 54%, внесени спрямо 11489 лица; споразумения – 5849 или 31.6% спрямо 6120 лица; постановления с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78а НК – 2658 или 14.4% спрямо 2757 лица.

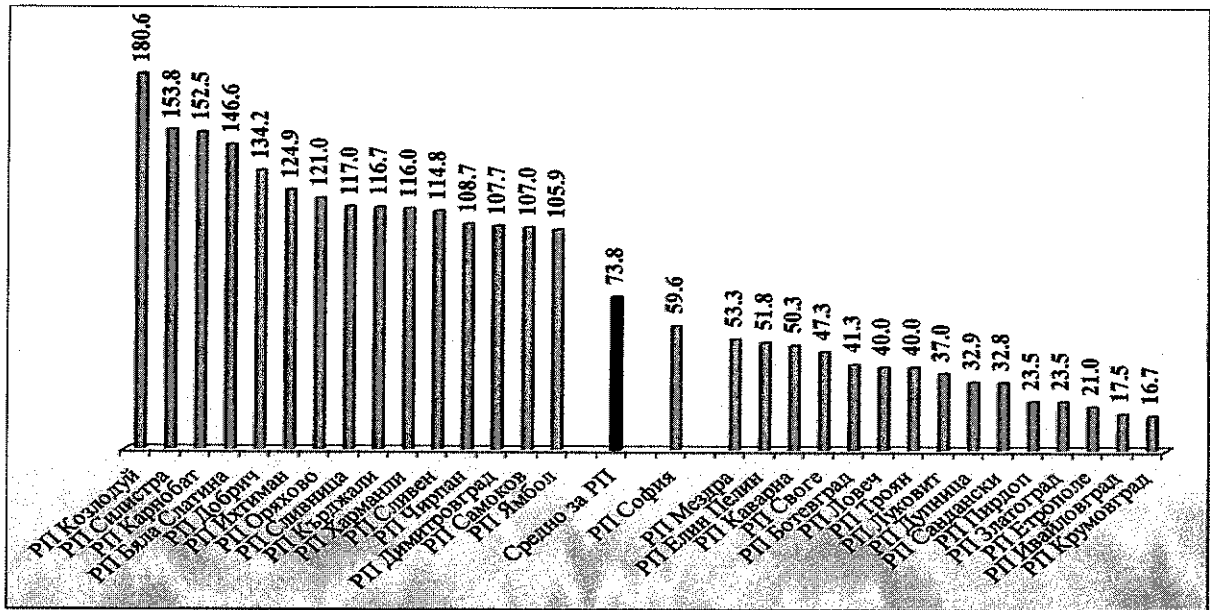
### Районни прокуратури

Средният брой на решенията по същество досъдебни производства от един прокурор в районните прокуратури е 73.8 ДП. През настоящия отчетан период в 32 районни прокуратури този брой е над средния за РП, като с най-високи стойности са РП Козлодуй (180.6), РП Силистра (153.8), РП Карнобат (152.5), РП Бяла Слатина (146.6), РП Добрич (134.2), РП Ихтиман (124.9), РП Оряхово (121.0). В останалите 25 районни прокуратури, които са над средната стойност за РП, броят на решенията по същество досъдебни производства от един прокурор е под 120 дела.

<sup>8</sup> За нуждите на статистическата отчетност, едно досъдебно производство се отчита като решено от конкретна прокуратура, когато е постановено някое от следните решения на прокурора: постановление за изпращане на ДП по компетентност, разпореждане по БП разследването да се извърши по общия ред (преобразуване), постановление за спиране на ДП, постановление за прекратяване, прокурорски акт за внасяне на делото в съда – обвинителен акт, предложение за споразумение, предложение по чл. 375 НПК, вр. чл. 78а НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

При статистическия анализ се прави разлика между общо решените дела, по които е постановен някой от горепосочените прокурорски актове, и делата, решени по същество. Решените дела по същество са само тези, решени с постановление за прекратяване на наказателните производства или с прокурорски акт за внасяне на делото в съда, с което се приключва досъдебната фаза. Не се включват решените ДП с постановление за спиране, изпращане по компетентност и преобразуване на БП в ДПОР, тъй като с тях не се слага край на досъдебната фаза.

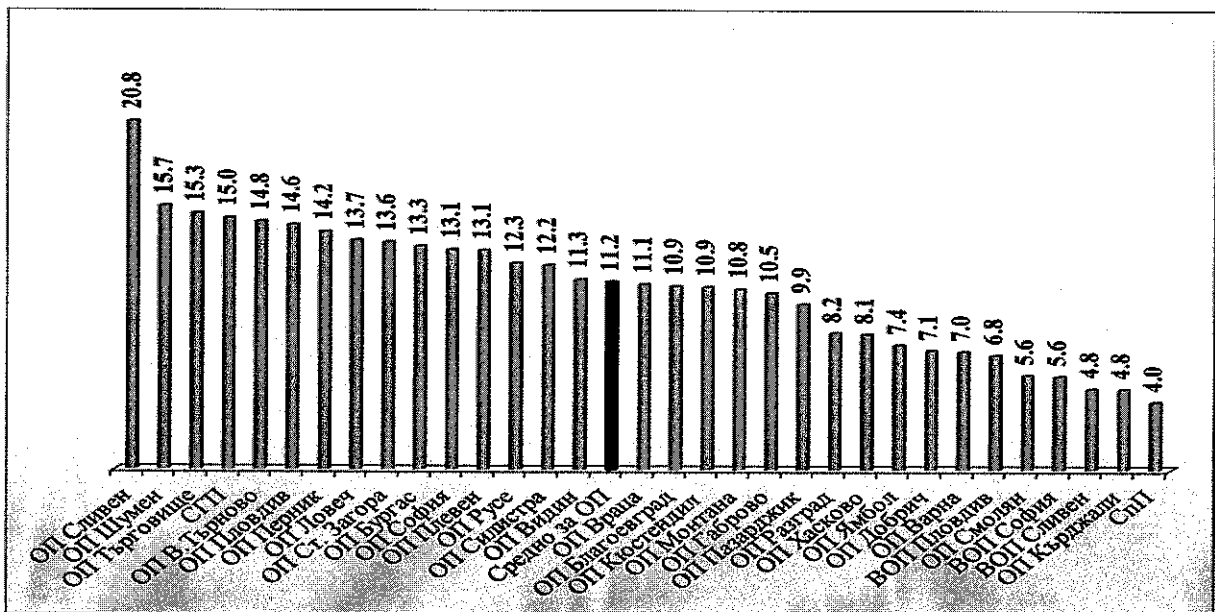
Уточнението е необходимо и с оглед правилното съпоставяне на данните по т. 7 – „Продължителност на досъдебната фаза“.



Фиг. 9. Среден брой решени по същество досъдебни производства за периода 01.01. – 31.08.2020 г. от един прокурор в районните прокуратури

#### Окръжни прокуратури

В окръжните прокуратури средният брой на решените по същество ДП от един прокурор е 11.2 дела, като в 15 от прокуратурите, той е на над средната стойност за ОП.

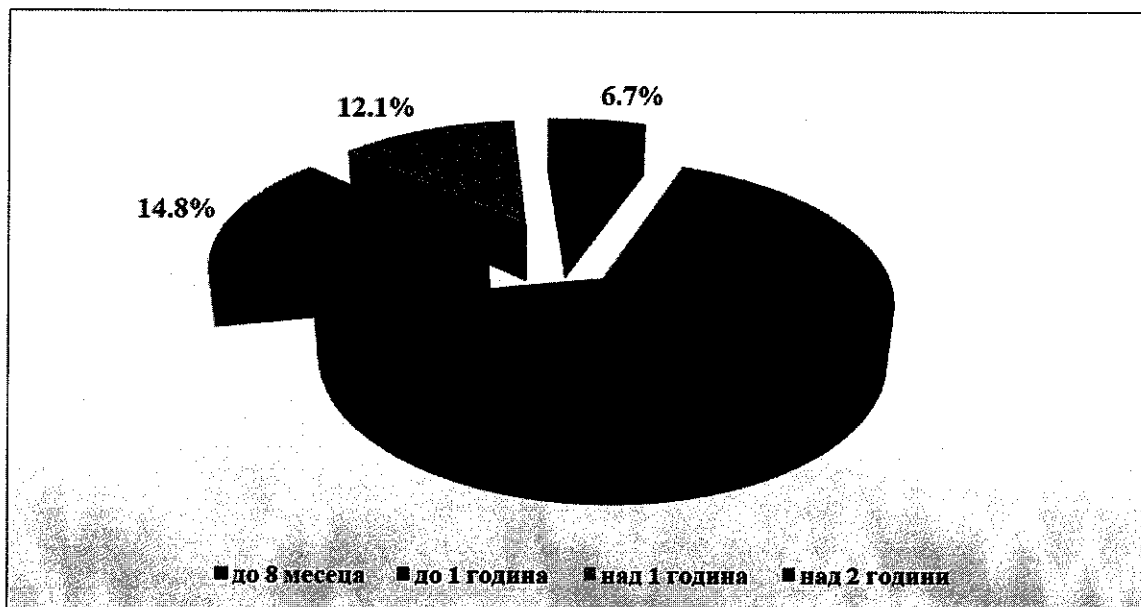


Фиг. 10. Среден брой решени по същество досъдебни производства за периода 01.01. – 31.08.2020 г. от един прокурор в окръжните прокуратури

## 7. ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ НА ДОСЪДЕБНАТА ФАЗА

Продължителността на досъдебната фаза се определя, считано от датата на образуване/започване на ДП до решаването от прокурор с прекратяване или внасяне на прокурорски акт в съда (тук се отчита и продължителността на доразследването след връщане на делото от съда).

През периода са решени по същество в срок до 8 месеца – 26609 ДП, 5 в срок до 1 година – 948 ДП, в срок над 1 година – 4853 ДП, и в срок над 2 години – 2690 досъдебни производства.



Фиг. 11. Продължителност на досъдебната фаза на решените по същество досъдебни производства в периода 01.01. – 31.08.2020 г.

При *районните прокуратури*, за отчетния период, средната стойност на относителния дял на приключване на досъдебните производства, спрямо общия брой на приключените ДП – до 8 месеца е 68.9%, до 1 година – 14.1%, над 1 година – 11.5% и над 2 години – 5.5%.

В една районна прокуратура – РП Тетевен всички приключени досъдебни производства са в срока до 8 месеца. В най-голямата районна прокуратура – СРП, продължителността на досъдебната фаза до 8 месеца е 62.1% от случаите. С най-висок дял – над 90% на приключените над 8 месеца ДП спрямо общо приключените ДП са: РП Панагюрище (99.2%), РП Мездра (95.3%), РП Берковица (94.6%), РП Пещера (91.5%) и РП Момчилград (91.4%).

С най-висок дял на приключване над 1 година спрямо общо приключените ДП са: РП Самоков (34.5%), РП Ивайловград (28.6%), РП Монтана (22.3%), РП Варна (20.6%), РП Балчик (20.4%). За останалите районни прокуратури делът на продължителността на досъдебната фаза над 1 година спрямо общия брой решени ДП по същество е под 20%.

В 8 РП няма досъдебни производства, продължили *над 2 години*. С най-висок дял на приключените над 2 години ДП, спрямо общо приключените ДП, са РП Самоков (21.1%), РП Свиленград (13.6%), РП Бургас (12.6%), РП Русе (12.4%), РП Елин Пелин (11.1%). В останалите районни прокуратури делът на продължителността на досъдебната фаза над 2 години спрямо общия брой приключени ДП е под 10%.

При *окръжните прокуратури* средната стойност през настоящия отчетан период на относителния дял на приключване на досъдебните производства до 8 месеца е 43.1%, до 1 година – 21.3%, над 1 година – 17.7% и над 2 години – 17.9%.

С най-висок дял на приключване, над 1 година, на досъдебното производство спрямо общо приключените ДП се отчита в СпП (40.2%), за които следва да се има предвид, че съобразно законната си компетентност наблюдават основно дела, образувани за

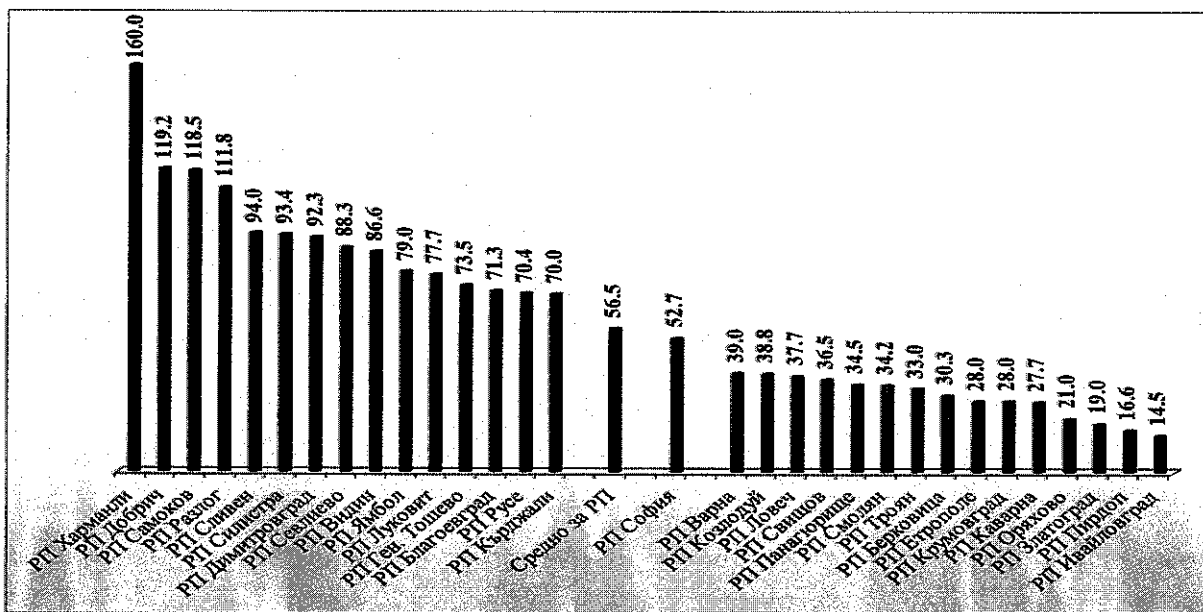
организирана престъпност и корупция, които се отличават с фактическа<sup>9</sup> и правна<sup>10</sup> сложност. Следват: ОП Кърджали (37.5%), ОП Добрич (35.2%), ОП Благоевград (31.3%). В останалите окръжни прокуратури делът на продължителността на досъдебната фаза над 1 година спрямо общия брой приключени ДП е под 30%.

В 2 окръжни прокуратури няма досъдебни производства, продължили над 2 години (ВОП Пловдив и ОП Сливен). С най-висок дял са ОП Монтана (40%), СпП (36.3%), ОП Русе (25%).

Подробни данни за окръжните и районните прокуратури за продължителността на досъдебната фаза са представени в **Приложение № 1а-г**.

## 8. УЧАСТИЯ В СЪДЕБНИ ЗАСЕДАНИЯ

### Районни прокуратури



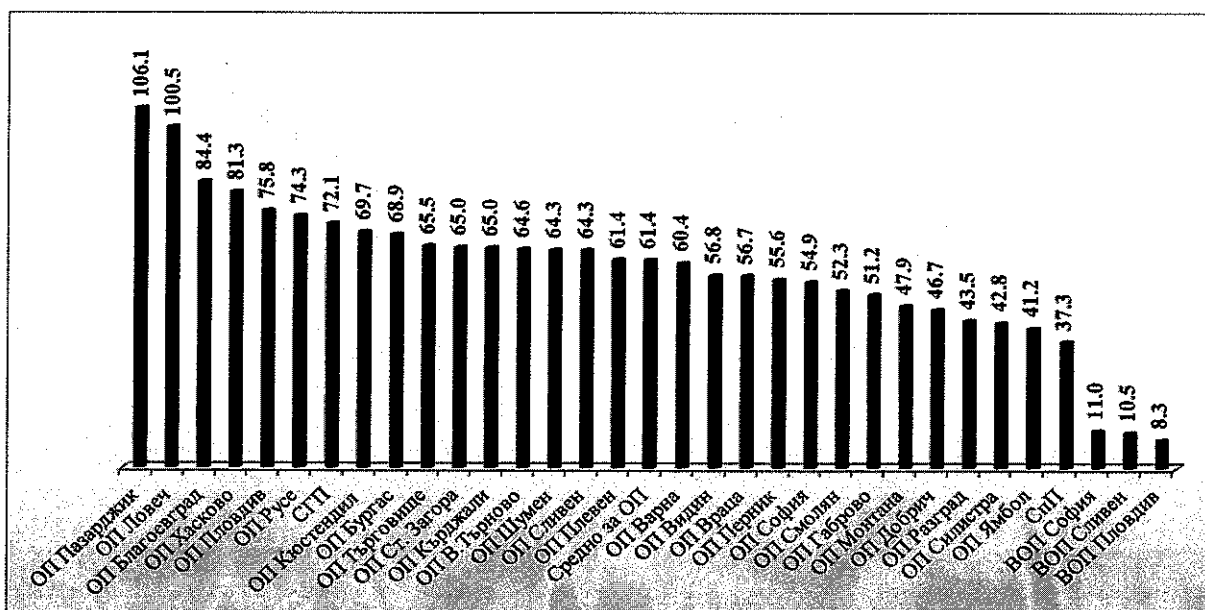
Фиг. 12. Среден брой съдебни заседания за периода 01.01. – 31.08.2020 г. на един прокурор в районните прокуратури

Средният брой участия в съдебни заседания на един прокурор от районните прокурори е 56.5, при 160 максимален брой (РП Харманли) и 14.5 (РП Ивайловград), минимален В 34 районни прокуратури броят на съдебните заседания, в които е участвал един прокурор е над средната стойност за районните прокуратури за отчетения период.

<sup>9</sup> По отношение на множество лица и деяния, съответно множество действия по разследването, продължителност във времето за изготвяне на експертизи и пр.

<sup>10</sup> Множество сложни престъпления и обвинения, сложност на доказване (организираност, противодействие) и пр.

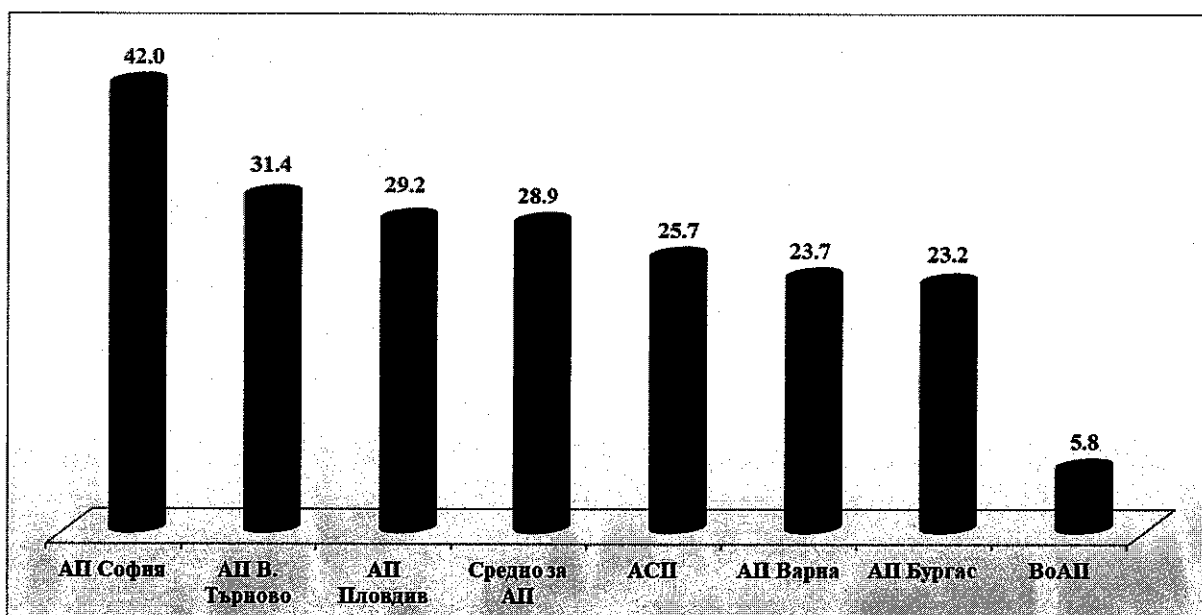
### Окръжни прокуратури



Фиг. 13. Среден брой съдебни заседания за периода 01.01. – 31.08.2020 г. на един прокурор в окръжните прокуратури

При окръжните прокуратури средната стойност на съдебните заседания, в които е участвал един прокурор от окръжна прокуратура е 61.4, при най-висока стойност от 106.1 (ОП Пазарджик) и най-ниска – 8.3 (ОП Пловдив).

### Апелативни прокуратури



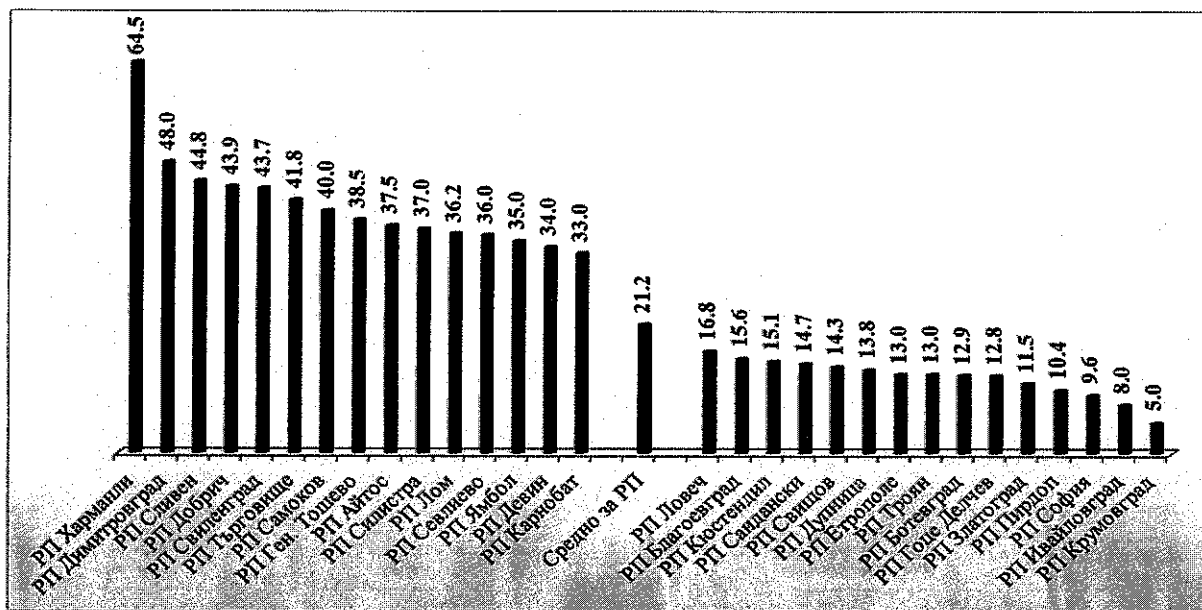
Фиг. 14. Среден брой съдебни заседания за периода 01.01. – 31.08.2020 г. на един прокурор в апелативните прокуратури

Прокурорите от апелативните прокуратури са участвали средно в 28.9 съдебни заседания, при най-висока стойност от 42 съдебни заседания на един прокурор (АП София) и най-ниска – 5.8 (ВоАП).



## 9. ВНЕСЕНИ В СЪДА ПРОКУРОРСКИ АКТОВЕ (средно на един прокурор в ОП и РП)

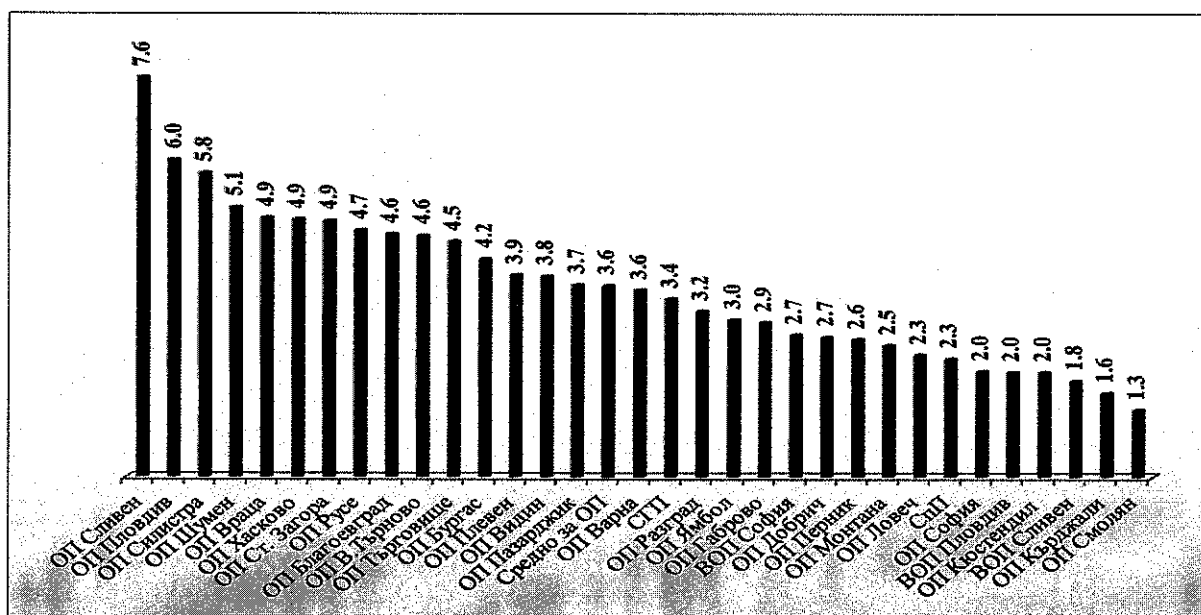
### Районни прокуратури



Фиг. 15. Среден брой прокурорски актове за периода 01.01. – 31.08.2020 г., внесени в съда, на един прокурор в районните прокуратури

През отчетния период, средният брой на внесените в съда прокурорски актове от прокурорите от районните прокуратури е 21.2 акта, при максимална стойност от 64.5 акта (РП Харманли) и минимална – 5 акта (РП Крумовград). Над средната стойност на внесените в съда прокурорски актове от един прокурор в районна прокуратура са 43 РП, а под средната – 31 РП.

### Окръжни прокуратури

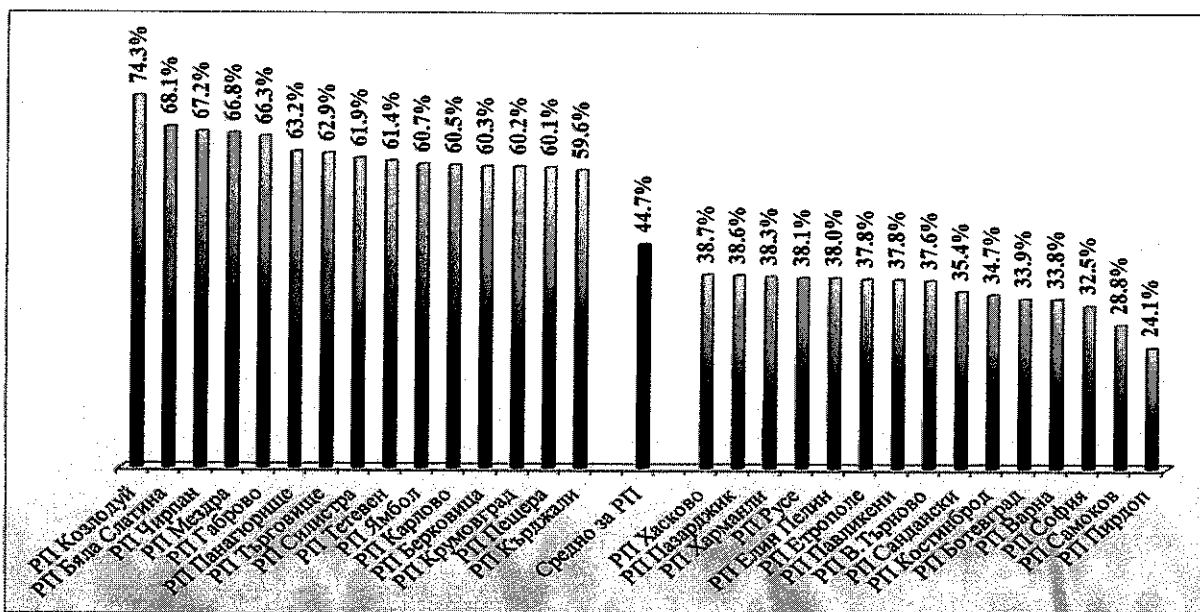


Фиг. 16. Среден брой прокурорски актове за периода 01.01. – 31.08.2020 г., внесени в съда, на един прокурор в окръжните прокуратури

При окръжните прокуратури средният брой прокурорски актове внесени в съда е 3.6 акта, при максимална стойност от 7.6 акта (ОП Сливен) и минимална – 1.3 акта (ОП Смолян).

## 10. ОТНОСИТЕЛЕН ДЯЛ НА РЕШЕНИТЕ ПО СЪЩЕСТВО ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА СПРЯМО НАБЛЮДАВАНИТЕ (по прокуратури)

### Районни прокуратури

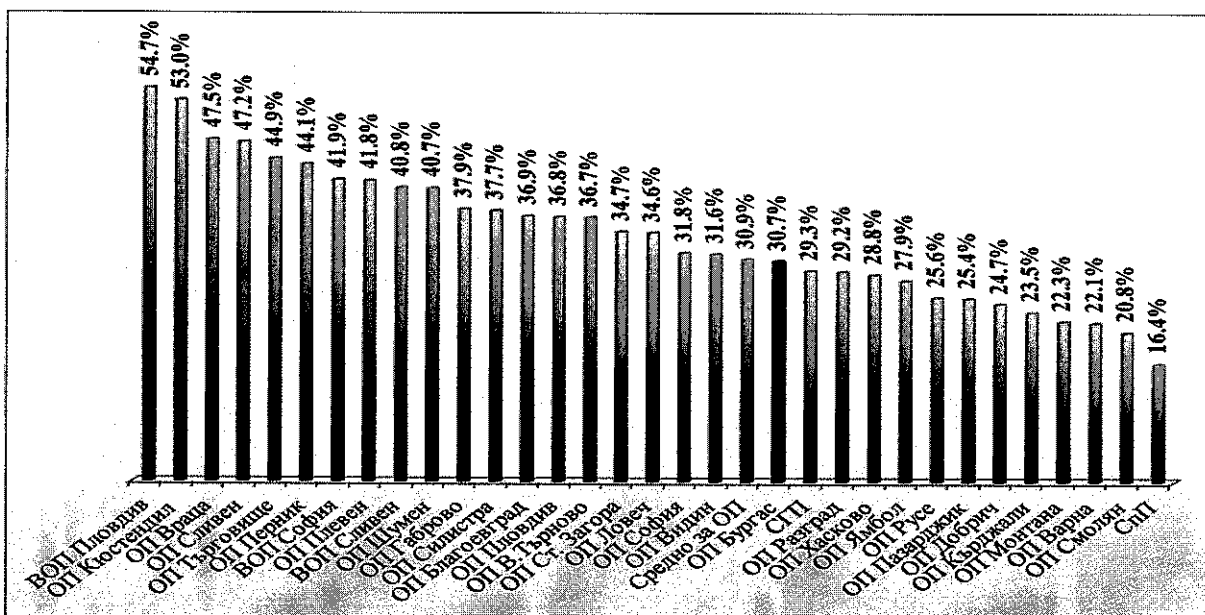


Фиг. 17. Решени по същество ДП спрямо наблюдаваните в районните прокуратури за периода 01.01. – 31.08.2020 г.

Средната стойност на решенията по същество досъдебни производства, спрямо общо наблюдаваните ДП в районните прокуратури, за отчетния период, е 44.7%, при най-висок дял от 74.3% (РП Козлодуй) и най-нисък – 24.1% (РП Пирдоп).

В 50 районни прокуратури се отчита дял по-висок от средния за РП и в 24 РП, този дял е по-нисък.

### Окръжни прокуратури

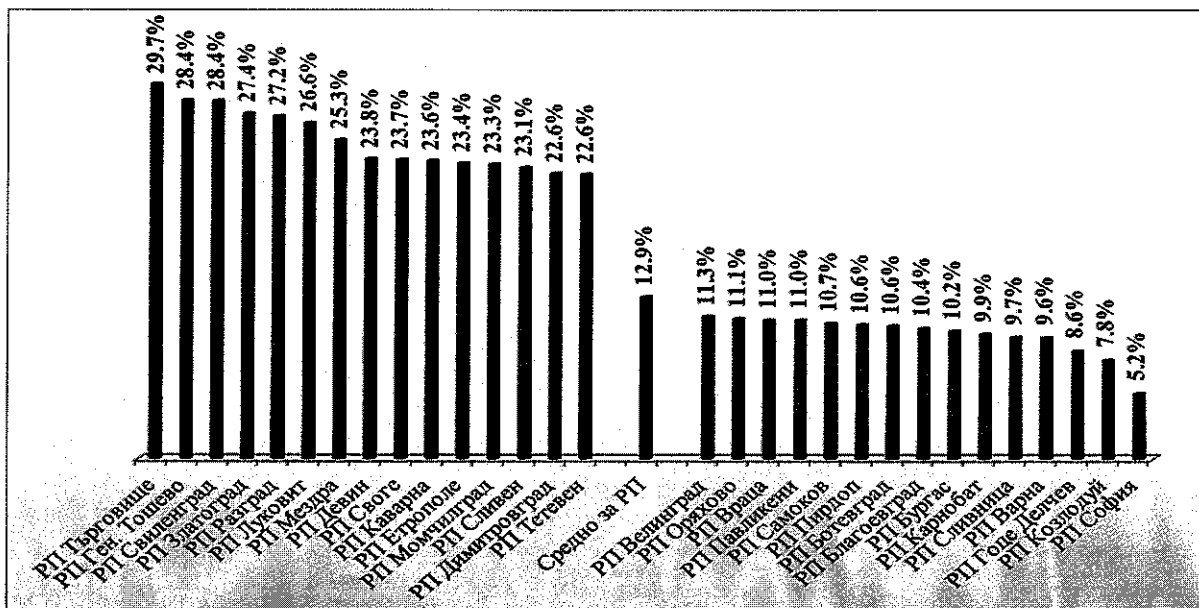


Фиг. 18. Решени по същество ДП спрямо наблюдаваните в окръжните прокуратури за периода 01.01. – 31.08.2020 г.

При окръжните прокуратури, средната стойност на решенията по същество ДП спрямо наблюдаваните е 30.7%, при най-висок дял от 54.7% и най-нисък дял от 16.4%.

## 11. ОТНОСИТЕЛЕН ДЯЛ НА ВНЕСЕНИТЕ В СЪДА ПРОКУРОРСКИ АКТОВЕ СПРЯМО НАБЛЮДАВАНИТЕ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА

### Районни прокуратури

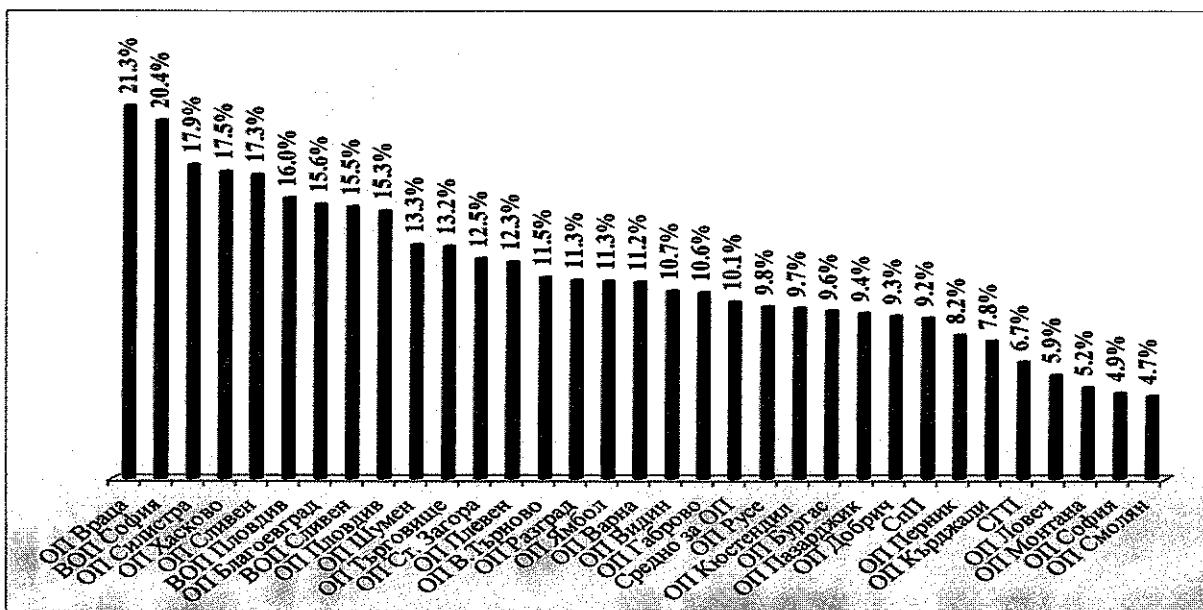


Фиг. 19. Прокурорски актове, внесени в съда, спрямо наблюдаваните ДП в районните прокуратури за периода 01.01. – 31.08.2020 г.

Средният дял на внесените в съда прокурорски актове спрямо наблюдаваните досъдебни производства в районните прокуратури, през осеммесечния отчетан период е 12.9%, при най-висока стойност от 29.7% (РП Търговище) и най-ниска – 5.2% (РП София).

В 53 районни прокуратури делът на внесените в съда прокурорски актове, спрямо общо наблюдаваните ДП е над средната стойност за районните прокуратури и в 21 районни прокуратури този дял е по-нисък.

### Окръжни прокуратури



Фиг. 20. Прокурорски актове, внесени в съда, спрямо наблюдаваните ДП в окръжните прокуратури за периода 01.01. – 31.08.2020 г.

При окръжните прокуратури средната стойност на делата на внесените в съда прокурорски актове спрямо наблюдаваните досъдебни производства е 10.1%, като най-високата стойност на този дял е 21.3% (ОП Враца), най-ниска – 4.7% (ОП Смолян).

## 12. ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА НА ПРОКУРАТУРАТА

Показатели	Данни за периода 01.01. – 31.08.2020 г.
Върнати от съда дела на прокуратурата	531
Подадени протести срещу връщане	226
От тях – уважени	58

От внесените в съда 18 351 досъдебни производства през периода 01.01. – 31.08.2020 г., върнатите дела на прокуратурата съставляват 2.9%.

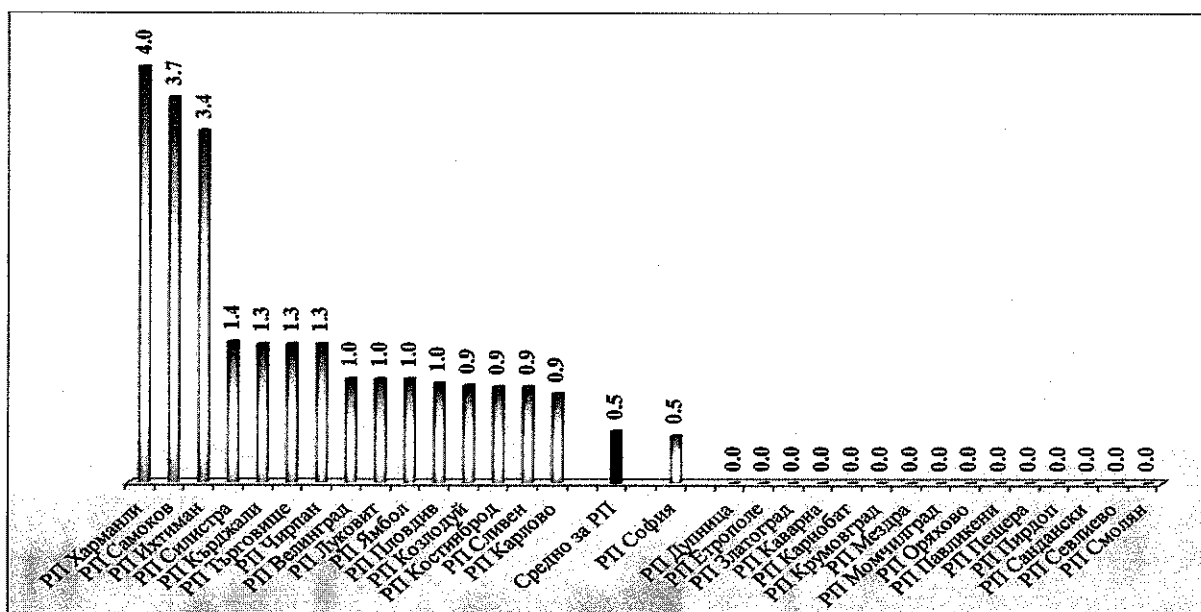
В почти половината от случаите (42.6%) от прокурорите са подадени протести срещу връщането на делата от съда. В 25.7% подадените протести са уважени от съда.

Три окръжни и 20 районни прокуратури нямат върнати от съда дела.

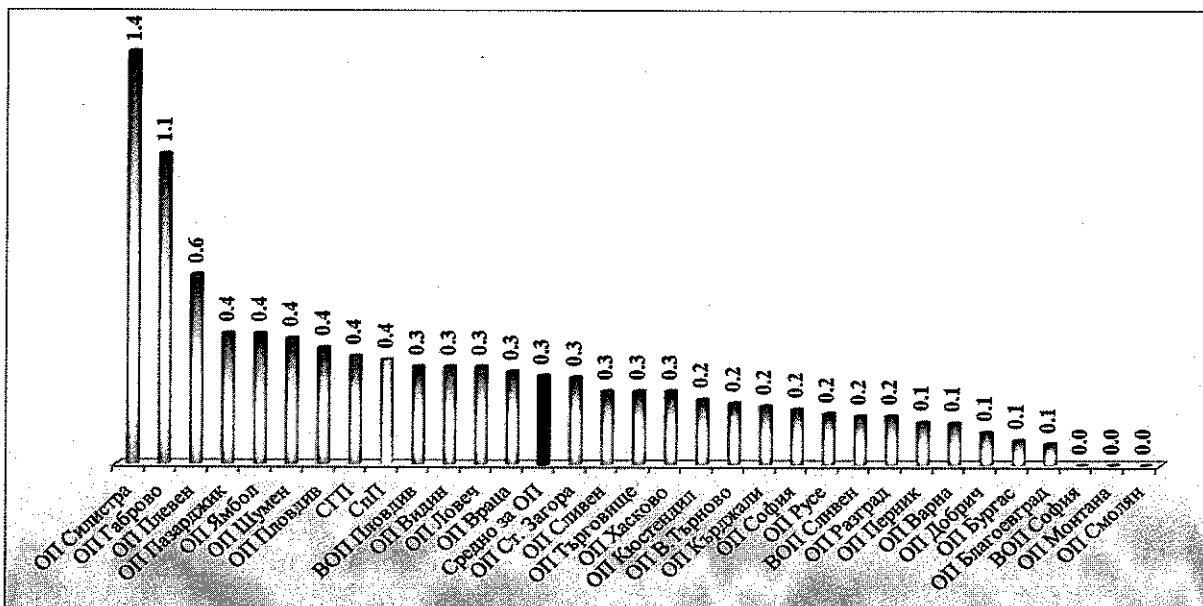
Прокуратури, които не отчитат върнати от съда дела			
ОП	РП		
ВОП София	РП Айтос	РП Златоград	РП Павликени
ОП Монтана	РП Враца	РП Каварна	РП Пещера
ОП Смолян	РП Ген. Тошево	РП Карнобат	РП Пирдоп
	РП Девин	РП Крумовград	РП Сандански
	РП Димитровград	РП Мездра	РП Севлиево
	РП Дупница	РП Момчилград	РП Смолян
	РП Етрополе	РП Оряхово	

Данни по прокуратури за относителния дял на върнатите дела от съда спрямо внесените прокурорски актове са представени в **Приложение № 2**.

### Районни прокуратури



Фиг. 21. Среден брой върнати дела от съда на прокурора за периода 01.01. – 31.08.2020 г. на един прокурор в районните прокуратури



Фиг. 22. Среден брой върнати дела от съда на прокурора за периода 01.01. – 31.08.2020 г. на един прокурор в окръжните прокуратури

### 13. ОСЪДЕНИ И ОПРАВДАНИ ЛИЦА С ВЛЯЗЪЛ В СИЛА СЪДЕБЕН АКТ

Показатели	Данни за периода 01.01. – 31.08.2020 г.
Осъдени и санкционирани лица, с влязъл в сила съдебен акт	17143
Оправдани лица, с влязъл в сила съдебен акт	338

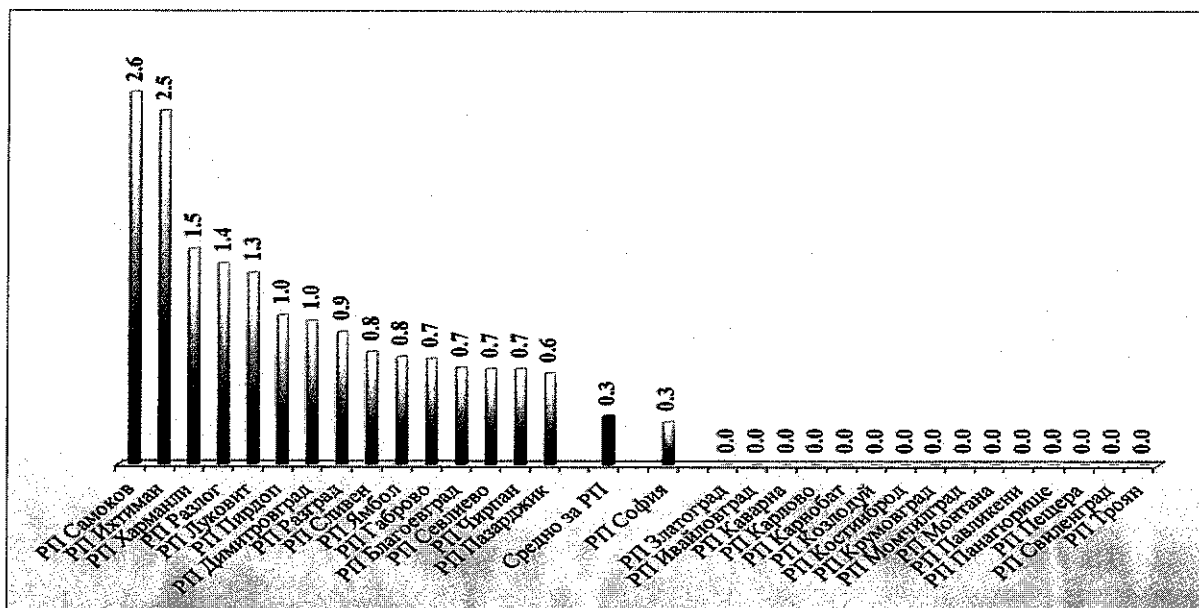
От предадените, за периода 01.01. – 31.08.2020 г., на съд 20366 лица, 84.2% са осъдени и санкционирани, с влязъл в сила съдебен акт.

Оправданите лица, с влязъл в сила съдебен акт, съставляват 1.9% от всички лица с влязъл в сила съдебен акт за отчетания период.

През отчетания период в 14 окръжни прокуратури и в 19 районни прокуратури няма оправдани лица, с влязъл в сила съдебен акт.

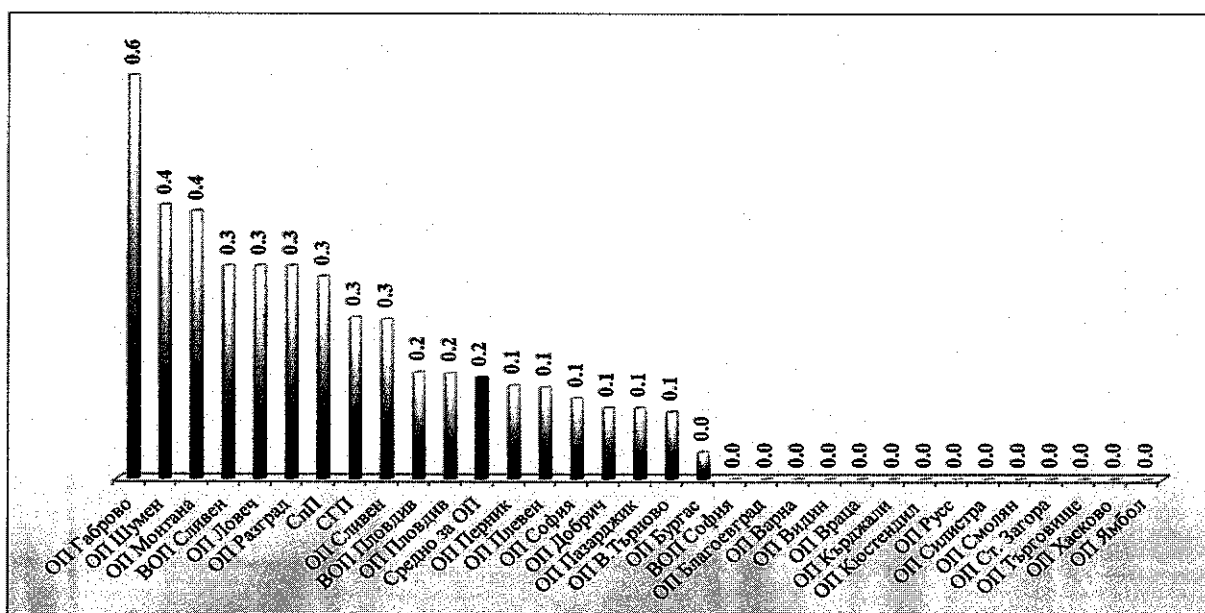
Прокуратури, които не отчитат оправдани лица, с влязъл в сила съдебен акт			
ОП		РП	
ВОП София	ОП Стара Загора	РП Балчик	РП Костинброд
ОП Благоевград	ОП Търговище	РП Ген. Тошево	РП Крумовград
ОП Варна	ОП Хасково	РП Девин	РП Момчилград
ОП Видин	ОП Ямбол	РП Добрич	РП Монтана
ОП Враца		РП Златоград	РП Павликени
ОП Кърджали		РП Ивайловград	РП Панагюрище
ОП Кюстендил		РП Каварна	РП Пещера
ОП Русе		РП Карлово	РП Свиленград
ОП Силистра		РП Карнобат	РП Троян
ОП Смолян		РП Козлодуй	

## Районни прокуратури



Фиг. 23. Среден брой оправдани лица, с влязъл в сила съдебен акт на един прокурор в районните прокуратури за периода 01.01. – 31.08.2020 г.

## Окръжни прокуратури



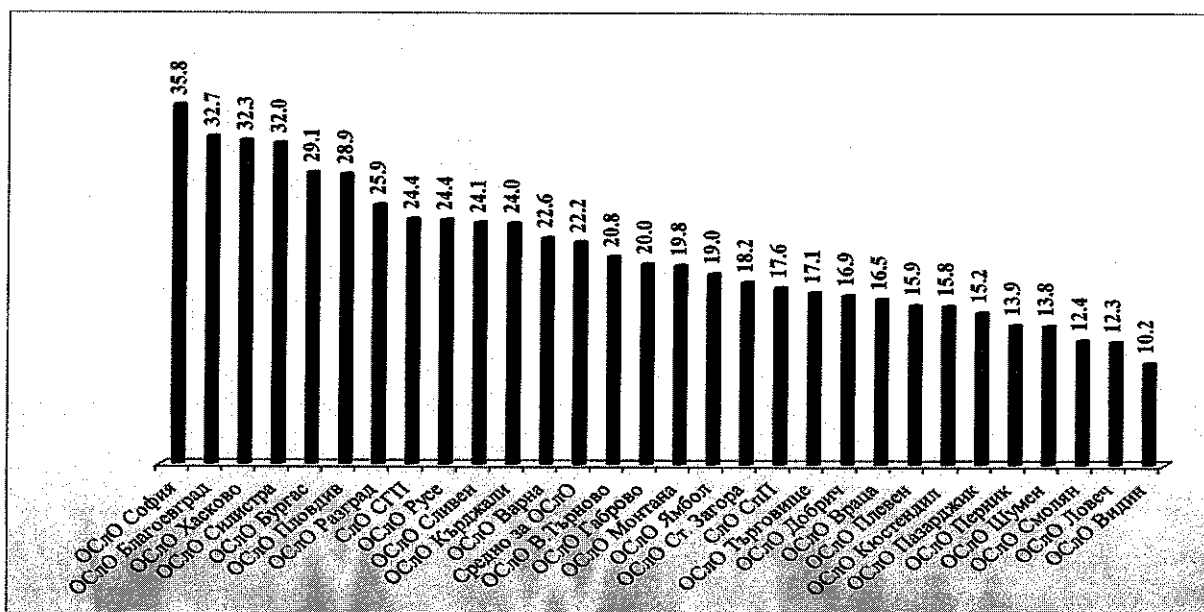
Фиг. 24. Среден брой оправдани лица, с влязъл в сила съдебен акт на един прокурор в окръжните прокуратури за периода 01.01. – 31.08.2020 г.

## 14. РАЗСЛЕДВАНИ ДЕЛА ОТ СЛЕДОВАТЕЛИТЕ В СЛЕДСТВЕНИТЕ ОТДЕЛИ НА ОКРЪЖНИТЕ ПРОКУРАТУРИ, СПП И СПП

При представяне на данните за броя на разследваните дела от следователите, следва се има предвид законово ограничената им компетентност, както и фактът, че от ПРБ многократно са правени предложения<sup>11</sup> за обсъждане и приемане на законодателни решения с цел разширяване на материалната им компетентност – напр. разширяване кръга на делата по чл. 396 НПК, предвиждане на възможност за разследване на дела, подсъдни на Специализирания наказателен съд (допълнение в чл. 411в НПК) чрез възлагане по реда на

<sup>11</sup> Аргументирани в Годишните доклади за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи, изготвяни в изпълнение на чл. 138а ЗСВ.

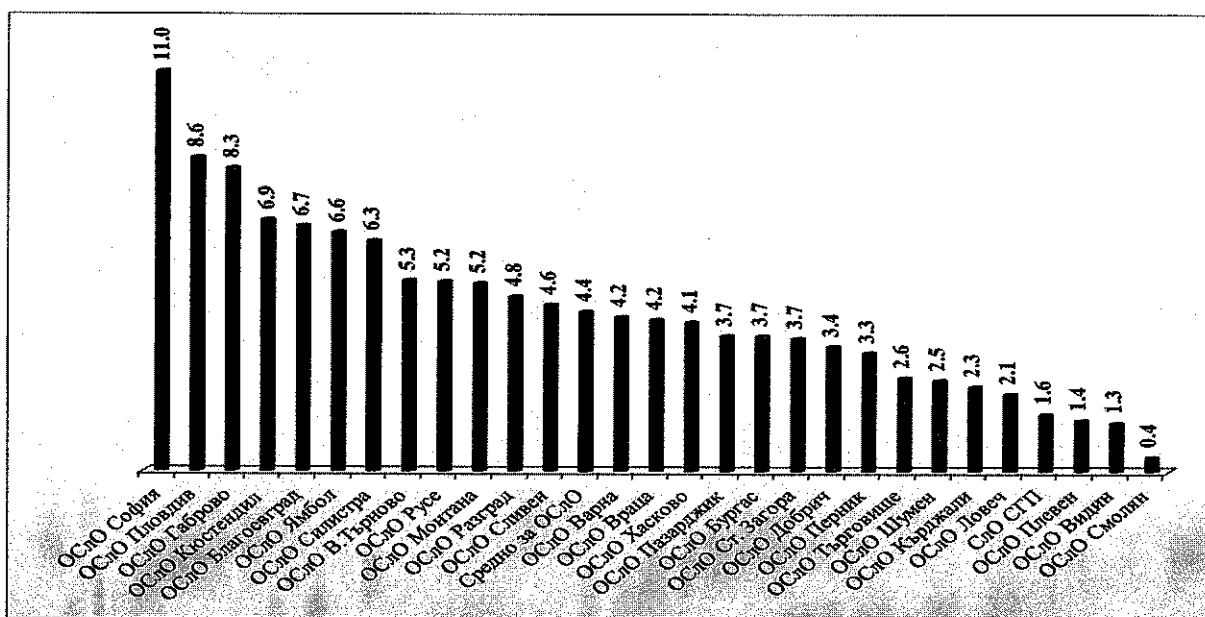
чл. 194, ал. 2, изр. 2 от НПК, както и възможност за извършване на отделни действия по разследването, по реда на чл. 218, ал. 1 НПК, от следователите от следствените отдели при окръжните прокуратури, по дела разследвани от следователите от НСлС.



Фиг. 25. Среден брой разследвани досъдебни производства на един следовател в следствените отдели в окръжните прокуратури за периода 01.01. – 31.08.2020 г.

Средният брой на разследвани ДП от един следовател в следствените отдели при окръжните прокуратури, през осеммесечния отчетан период, е 22.2 ДП, при най-висока стойност от 35.8 ДП (ОСЛО София) и най-ниска 10.2 ДП (ОСЛО Видин).

#### 14.1. ВЪЗЛОЖЕНИ ДЕЛА НА СЛЕДОВАТЕЛИТЕ В ОКРЪЖНИТЕ СЛЕДСТВЕНИ ОТДЕЛИ ОТ ОКРЪЖНИТЕ ПРОКУРОРИ, НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 194, АЛ. 1, Т. 4 НПК



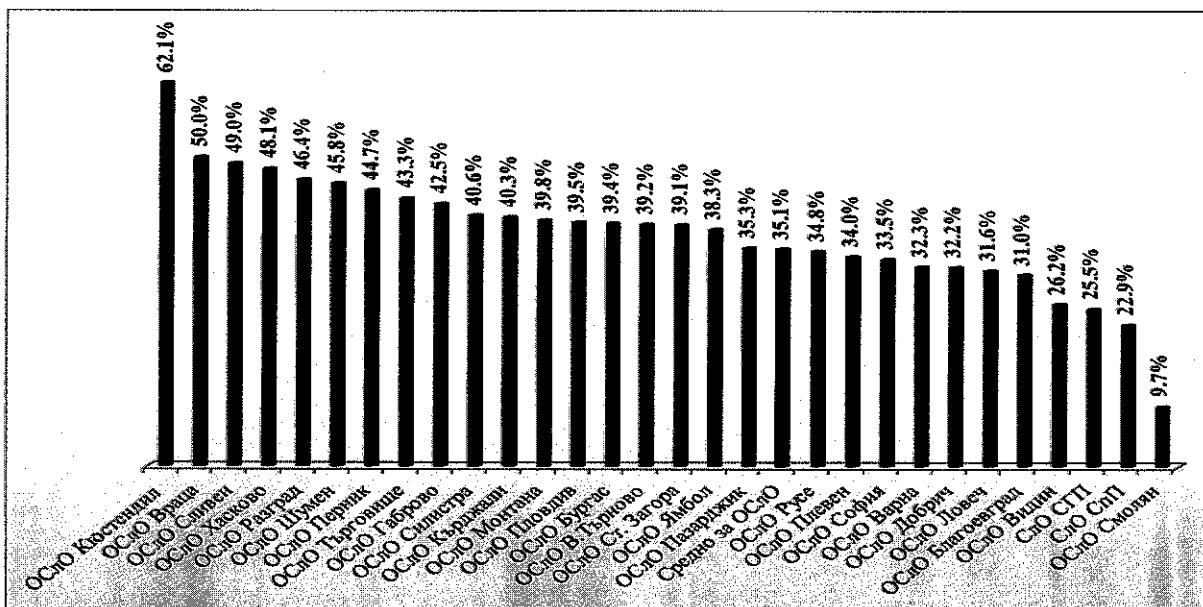
Фиг. 26. Възложени среден брой досъдебни производства на един следовател, в окръжните следствени отдели, на основание чл. 194, ал. 1, т. 4 НПК

На фиг. 26 е представена графиката на средния брой дела възложени за разследване от 1 следовател в окръжен следствен отдел от административните ръководители на

съответната окръжна прокуратура, по реда на чл. 194, ал. 1, т. 4 НПК, които са дела с фактическа и правна сложност.

## 15. ПРИКЛЮЧЕНИ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА СПРЯМО РАЗСЛЕДВАНИТЕ ДЕЛА ОТ СЛЕДОВАТЕЛИТЕ В СЛЕДСТВЕНИТЕ ОТДЕЛИ НА ОКРЪЖНИТЕ ПРОКУРАТУРИ, СГП И СпП

Данните съответстват на нормативно определения обхват на престъпленията, включени в компетентността на следователите, съгласно чл. 194, ал. 1 и ал. 2 НПК – тежки умишлени престъпления и такива, извършени от съдии, прокурори, следователи и други лица с имунитет, престъпления извършени в чужбина, както и такива с фактическа и правна сложност.



Фиг. 27. Относителен дял на приключените ДП спрямо разследваните от следователите в окръжните следствени отдели в окръжните прокуратури

Средната стойност на делата на приключените досъдебни производства спрямо досъдебните производства, разследвани от следователите в следствените отдели при окръжните прокуратури, през отчетания период е 35.1%, при най-висока стойност от 62.1% (ОСЛО Кюстендил) и най-ниска – 9.7% (ОСЛО Смолян).

## 16. ДЕЛА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС (ДООИ)<sup>12</sup>

### 16.1. Обобщени данни

Показатели	Данни за периода 01.01. – 31.08.2020 г.
Наблюдавани ДП	19731
Новообразувани ДП	8011
Решени ДП	9643
Спрени ДП	1512

<sup>12</sup> Наказателни производства, образувани за престъпления, свързани с организирана престъпност, корупция, изпиране на пари, незаконосъобразно усвояване и управление на средства и имущество от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от тях на българската държава, други финансови и данъчни престъпления, незаконен трафик на хора и наркотични вещества, определени с Решение на ВСС по Протокол № 39/8.10.2008 г., с което са приети Мерки за организацията на работата в съдилищата и прокуратурата по делата от особен обществен интерес., изм. с Решение на ВСС по Протокол № 25/16.06.2016 г.



Показатели	Данни за периода 01.01. – 31.08.2020 г.
Прекратени ДП	4411
Прокурорски актове, внесени в съда	3229
Предадени на съд лица	3879
Върнати от съда дела на прокуратурата	110
Осъдени лица, с влязъл в сила съдебен акт	2948
Оправдани лица, с влязъл в сила съдебен акт	71

Съобразно данните за работата на прокуратурата по делата от особен обществен интерес за осеммесечния период на 2020 г., относителният дял на решенията спрямо наблюдаваните ДП е 48.9%. Внесените в съда прокурорски актове съставляват 33.5% от решенията наказателни производства, образувани за престъпления от особен обществен интерес.

Делът на върнатите от съда наказателни дела спрямо общо внесените прокурорски актове по тях, за наблюдавания период, е 3.4%.

Осъдени с влязъл в сила съдебен акт са 2948 лица, като оправданите лица, с влязъл в сила съдебен акт, съставляват 2.4% от всички лица, с влязъл в сила съдебен акт, постановен по дела от особен обществен интерес.

Най-много досъдебни производства, образувани за престъпления от особен обществен интерес, през отчетния период, са наблюдавани в СГП и СРП – 5650 ДП, като делът им спрямо общо наблюдаваните за страната ДООИ съставлява 28.6%. Решени са 2769 ДП, което е 28.7% от общо решенията ДП. В съда, от прокурорите от СГП и СРП, са внесени 400 прокурорски акта или 12.4% от общо внесените в съда прокурорски актове по дела от особен обществен интерес.

## 16.2. Организирана престъпност

През периода от 01 януари 2020 г. до 31 август 2020 г. от прокурорите са наблюдавани 701 дела за организирана престъпност, като от тях новообразувани са 122 ДП.

С прокурорски акт са решени 175 ДП, което е 25% от наблюдаваните наказателни производства. С постановление за спиране на досъдебното производство са се произнесли прокурорите по 44 ДП, а 38 са прекратените наказателни производства.

В съда са внесени 92 прокурорски акта, което съставлява 52.6% от общо решенията ДП. На съд са предадени 372 лица.

От съда на прокуратурата са върнати 10 дела, което съставлява 10.9% от общо внесените прокурорски актове по дела за организирана престъпност.

С влязъл в сила съдебен акт са осъдени 92 лица и 12 лица са оправдани, като относителният дял на оправданите, с влязъл в сила съдебен акт, спрямо всички лица с постановен окончателен съдебен акт по делата, водени за организирана престъпност е 11.5%.

Съобразно законовата си компетентност, най-значителен дял от делата водени за организирана престъпност се наблюдават от Специализираната прокуратура – 683 ДП, като респ. данните посочени за внесените в съда прокурорски актове, за осъдените и оправданите лица, с влязъл в сила съдебен акт са относими само към дейността СпП.

## 16.3. Корупция

През осеммесечния отчетен период в прокуратурите от страната са наблюдавани общо 2282 досъдебни производства за корупция, от които 525 са новообразувани.

Решени са 773 ДП, което съставлява 33.9% от наблюдаваните досъдебни производства. С прокурорски акт, през отчетния период, са спрени 91 ДП, а 388 са прекратени.

В съда са внесени 226 прокурорски акта, което е 29.2% от общо решените досъдебни производства, образувани за корупция. На съд са предадени общо 283 лица.

През отчетния период от съда на прокуратурата са върнати 30 дела, образувани за корупционни престъпления, което съставлява 13.3% от внесените в съда прокурорски актове по този вид дела.

С влязъл в сила съдебен акт са осъдени и санкционирани 156 лица и са оправдани 22 лица, като делът им спрямо всички лица с влязъл в сила съдебен акт по дела, образувани за корупция е 12.4%.

По окръжни райони, за отчетния период, най-много прокурорски актове са внесени в съда от прокурорите: от СГП и СРП – 44 акта, на съд са предадени 64 лица, с влязъл в сила окончателен съдебен акт са осъдени и санкционирани 13 лица и 5 лица са оправдани; от ОП Пловдив в съда са внесени 27 прокурорски акта, като предадените на съд лица са 31, осъдени с влязъл в сила съдебен акт са 12 лица и са оправдани 5 лица; от прокурорите от района на ОП Варна в съда са внесени 14 акта, на съд са предадени 16 лица, с влязъл в сила съдебен акт са осъдени и санкционирани 8 лица и 1 лице е оправдано; от ОП Хасково в съда са внесени 12 акта, на съд са предадени 17 лица, осъдени с влязъл в сила съдебен акт са 8 лица и 2 лица са оправдани; от ОП Бургас в съда са внесени 11 акта, на съд са предадени 11 лица, с влязъл в сила съдебен акт са осъдени и санкционирани 13 лица и 1 лице е оправдано.

#### **16.4. Изпирание на пари**

За периода 01.01. – 31.08.2020 г. от прокурорите са наблюдавани 432 досъдебни производства, образувани за изпирание на пари, като от тях 90 са новообразувани.

Решени са 106 ДП, което съставлява 24.5% спрямо наблюдаваните досъдебни производства, образувани за този вид престъпления. Спрени са 48 ДП, а 32 ДП са прекратени.

В съда са внесени 14 прокурорски акта или 13.2% от решените досъдебни производства. На съд са предани 41 лица, обвинени в изпирание на пари.

Едно дело, внесено в съда за изпирание на пари е върнато на прокуратурата, което съставлява 7.1% от внесените в съда прокурорски актове по този вид дела.

Осъдени и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт са 12 лица.

Няма оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт.

За отчетния период от прокурорите от района на ОП Сливен в съда са внесени 3 прокурорски акта, на съд са предани 3 лица, 3 лица са осъдени и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт, постановени по дела, образувани за изпирание на пари. Прокурорите от Специализираната прокуратура са внесли в съда 2 акта, на съд са предадени 10 лица, осъдени с влязъл в сила съдебен акт са 4 лица. Останалите осъдени и санкционирани лица, в влязъл в сила съдебен акт – по 1 лице са по внесени в съда прокурорски актове от районите на ОП Бургас, ОП Варна, ОП Разград, ОП Плевен и СГП и СРП.

#### **16.5. Злоупотреби със средства на ЕС**

За осеммесечния период на 2020 г. дейността на прокуратурите по досъдебните производства, образувани за злоупотреби при усвояването и управлението на средства и имущество от фондове на Европейския съюз или предоставени от тях на българската държава е както следва: 387 са наблюдаваните ДП, от тях 122 образувани в периода 01.01. – 31.08.2020 г.

Решени, с прокурорски акт са 99 досъдебни производства, което спрямо наблюдаваните ДП, съставлява 25.6% от наблюдаваните ДП за този вид престъпна дейност. Спрени са 10 ДП, а прекратените наказателни производства са 58.

В съда са внесени 19 прокурорски акта, което е 19.2% спрямо решените ДП. На съд са предадени 20 лица.

От съда на прокуратурата са върнати 3 дела или 15.8% спрямо общо внесените прокурорски актове за престъпления свързани със злоупотреби с европейски средства.

За периода, с влязъл в сила съдебен акт са осъдени 27 лица и 3 лица са оправдани, като делът им спрямо всички лица с окончателен съдебен акт, влязъл в сила, постановен по дела, образувани за този вид престъпна дейност е 10%.

По окръжни райони, внесените прокурорски актове в съда са от прокурорите от ОП Бургас – 6 акта, ОП Шумен, ОП Благоевград и СГП и СРП – по 2 акта и по 1 акт от районите на окръжните прокуратури – Добрич, Силистра, В. Търново, Плевен, Пловдив, Хасково и Кърджали.

Осъдените и санкционирани лица, с влязъл в сила съдебен акт се разпределят в ОП Бургас – 6 лица, ОП Добрич – 3 лица, по 2 лица за ОП Шумен, ОП Благоевград, ОП Кърджали и ОП Враца, и по 1 лице в районите на окръжните прокуратури – В. Търново, Плевен, Пловдив, Хасково, Ямбол, Пазарджик, Смолян, Монтана, Перник и ОП София.

#### **16.6. Данъчни престъпления**

Наблюдаваните досъдебни производства, образувани за данъчни престъпления, в периода 01.01. – 31.01.2020 г. са 3955, като от тях 1046 са новообразувани.

Решени са 1229 ДП или 31.1% от наблюдаваните наказателни производства. С прокурорски акт, са спрени 25 досъдебни производства, а 531 ДП са прекратени.

В съда са внесени 363 прокурорски акта, което съставлява 29.5% от решените досъдебни производства, образувани за данъчни престъпления. Предадените на съд лица са 453 лица.

От съда на прокуратурата са върнати 18 дела, което е 5% спрямо внесените прокурорски актове в съда за този вид престъпна дейност.

В влязъл в сила съдебен акт са осъдени и санкционирани 324 лица и 16 лица са оправдани, които спрямо всички лица с влязъл в сила съдебен акт, постановен по дела за данъчни престъпления, съставляват 4.7%.

През периода, само от ВОП София и ВОП Пловдив няма внесени прокурорски актове в съда по досъдебни производства, образувани за данъчни престъпления. Най-много осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт има в района на ОП Пловдив – 58 лица, СГП и СРП – 31 лица, ОП Плевен – 30. За останалите окръжни райони осъдените и санкционирани лица с влезли в сила присъди за данъчни престъпления са под 20 лица.

#### **16.7. Подправяне на платежни инструменти и парични знаци**

През осеммесечния период на 2020 г. броят на наблюдаваните досъдебни производства, образувани за подправяне на платежни инструменти и парични знаци са 2433 ДП, като от тях 940 са новообразувани.

С прокурорски акт са решени 1492 ДП, което съставлява 61.3% от наблюдаваните ДП, спрени са 728 ДП и 547 ДП са прекратени.

В съда са внесени 176 прокурорски акта, което съставлява 11.8% от решените досъдебни производства. На съд са предадени 193 лица.

От съда на прокуратурата са върнати 5 дела, което спрямо общо внесените прокурорски актове в съда, за този вид престъпна дейност, съставлява 2.8%.

През периода 01.01.– 31.08.2020 г., броят на осъдените и санкционирани лица, с влязъл в сила съдебен акт са 169. Няма оправдани лица.

С изключение на военноокръжните прокуратури, от всички райони на окръжните прокуратури има внесени в съда прокурорски актове по наказателни производства, образувани за подправяне на парични знаци и платежни инструменти. Най-много осъдени и санкционирани лица, с влязъл в сила съдебен акт има в районите на ОП Бургас – 19 лица, на ОП Варна – 18 лица, на ОП Пловдив и СГП и СРП – по 14 лица, ОП Сливен – 12 лица, ОП Плевен – 11 лица. В останалите окръжни райони броят на осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт, постановен по дела образувани за този вид престъпна дейност, са под 10 лица.

## **16.8. Незаконен трафик на наркотици**

През периода 01.01. – 31.08.2020 г. прокурорите са наблюдавали 9317 досъдебни производства, образувани за трафик на наркотици, като от тях 5105 са новообразувани.

Решени са 5665 досъдебни производства или 60.8% от наблюдаваните ДП, 196 ДП са спрени и 2790 ДП са прекратени.

В съда са внесени 2313 прокурорски акта, което е 40.8% от решените ДП, образувани за трафик на наркотици. На съд са предадени 2481 лица.

Върнати от съда на прокуратурата са 42 досъдебни производства, което спрямо внесените в съда прокурорски актове за този вид престъпна дейност, съставлява 1.8%.

С влязъл в сила съдебен акт, постановен по дела образувани за трафик на наркотици, са осъдени и санкционирани 2139 лица и са оправдани 18, което спрямо всички лица с постановен съдебен акт, влязъл в сила е 0.8%.

Няма район на окръжна прокуратура, в която да не е внесен прокурорски акт по досъдебно производство, образувано за незаконен трафик на наркотици. Няма и окръжен район, в който няма осъдени лица с влязла в сила присъда. Най-много осъдени и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт, над 100 лица, има в районите на окръжна прокуратура Пловдив – 296 лица, СГП и СРП – 196 лица, ОП Ст. Загора – 158 лица, ОП Бургас – 148 лица, ОП Варна – 141 лица, ОП Благоевград – 108 лица.

## **16.9. Незаконен трафик на хора**

През настоящия осеммесечния период броят на наблюдаваните досъдебни производства, образувани за незаконен трафик на хора е 225, като от тях 62 са новообразувани.

Решени с прокурорски акт са 105 ДП, което е 46.7% от наблюдаваните ДП, 45 ДП са спрени и 27 ДП са прекратени.

В съда са внесени 26 прокурорски акта, които спрямо общо решените ДП, образувани за трафик на хора, съставлява 24.8%. На съд са предадени 36 лица.

От съда на прокуратурата е върнато 1 наказателно производство.

С влязъл в сила съдебен акт, осъдени и санкционирани са 29 лица.

Няма оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт.

Броят на пострадалите лица по наблюдаваните през осеммесечния период, дела за трафик на хора е 336, от които 298 жени (от тях – 21 непълнолетни и 1 малолетно) и 38 мъже (от тях – 2 непълнолетни и 1 малолетно).

### **ДП, образувани за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража**

През периода 01.01. – 31.08.2020 г., прокуратурите са наблюдавали общо 80 досъдебни производства, от които 11 са новообразувани. С прокурорски акт са решени 31 ДП, 9 ДП са спрени и 20 ДП са прекратени. В съда са внесени общо 2 прокурорски акта, спрямо 6 лица. Осъдено в влязла в сила присъда е 1 лице.

### **ДП, образувани за полицейско насилие от служители на МВР**

Броят на наблюдаваните досъдебни производства, образувани във връзка с осъществено полицейско насилие, за периода е 15 ДП, като 5 ДП от тях са новообразувани. С прокурорски акт са решени 6 ДП, 1 ДП е спряно и 5 ДП са прекратени. В периода няма внесени в съда прокурорски актове.

Работата по тези две категории преписки и дела продължава да е акцент в дейността на прокуратурата, независимо от незначителния им дял, спрямо общия брой наблюдавани преписки и дела.

## 17. ДЕЙНОСТ НА ВЪРХОВНАТА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА (ВКП)

През периода 01.01.– 31.08.2020 г., броят на наблюдаваните преписки във ВКП е 28411, като от тях новообразувани са 13794. Решени са 26855 преписки, което съставлява 94.5% от общо наблюдаваните преписки. От общо решените преписки 99.1% са решени в срок до 1 месец. В края на отчетния период нерешени са останали 1556 преписки.

На специален надзор са взети 110 досъдебни производства.

За осеммесечния период, прокурорите от ВКП са участвали в 532 съдебни дела – 495 наказателни дела и 37 граждански.

Делът на решените спрямо общия брой наблюдавани преписки по отдели във ВКП е както следва: в отдел 01 „Специализиран“ – 95.1%, в отдел 02 „Досъдебен“ – 91.4%, в отдел 03 „Съдебен“ – 95.9%, в отдел 04 „Международен“ – 99.8%, в отдел 05 „Аналитичен“ – 85.6% и в отдел 06 „Административен“ този дял е 98.7%.

## 18. ДЕЙНОСТ НА ВЪРХОВНАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРОКУРАТУРА (ВАП) И НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИЯ НАДЗОР ЗА ЗАКОННОСТ

### Административен надзор за законност – Върховна административна прокуратура

Отдели	Общ брой преписки	Новообразувани преписки за периода	Общ брой решени преписки	Подадени протести до съда
Отдел 01 АСН	375	366	375	0
Отдел 02 НЗ	856	322	802	2
<b>Общо за ВАП</b>	<b>1231</b>	<b>688</b>	<b>1177</b>	<b>2</b>

Висок е делът на решените, спрямо общия брой получени и образувани преписки във ВАП – 95.6%, като за отдел 01 „Административно-съдебен надзор“ (АСН) този дял е 100%, а за отдел 02 „Надзор за законност“ (НЗ) – 93.7%. Освен работата по преписки, образувани в изпълнение на поставените планови задачи и преписки, образувани по сигнали на граждани или организации, при установяване на данни за закононарушения, прокурорите от отдел НЗ във ВАП, във всички случаи са иницирали извършването на проверки по способите, предвидени в разпоредбите на чл. 145, ал. 1, т. 1, т. 2 и/или т. 3 ЗСВ. За осеммесечния период са извършени общо 211 проверки.

Примери за реализираните проверки по надзора за законност към 31.08.2020 г. са посочени в Приложение № 3.

### Административен надзор за законност – териториални прокуратури

Вид надзор	Общ брой преписки	Новообразувани преписки за периода	Общ брой решени преписки	Подадени предложения и протести
АСН	5760	5110	5074	130
НЗ	7371	6630	6882	708

През периода 01.01. – 31.08.2020 г. броят на решените преписки спрямо общия им брой за АСН е 88.1%, а за НЗ – 93.4%.

## 19. ДЕЙНОСТ НА НАЦИОНАЛНАТА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА И СЛЕДСТВЕНИТЕ ОТДЕЛИ В ОКРЪЖНИТЕ ПРОКУРАТУРИ, СГП И СпП

През периода 01.01.2020 г. – 31.08.2020 г. следователите в НСлС, следствените отдели в окръжните прокуратури, Софийската градска прокуратура и Специализираната прокуратура са разследвали общо 7739 досъдебни производства като от тях: 1433 ДП са

новообразувани, 4747 ДП са неприклучени от предходен период, 843 ДП са превъзложени (получени от други ведомства или отдели), 44 ДП са образувани в резултат на разделяне, 7 ДП са преобразувани и по 665 ДП е продължено разследването (възобновени и върнати с указания).

Приклучено е разследването по 2684 досъдебни производства, от които с мнение за съд – 545 дела, което съставлява 20.3% от общо приклучените ДП. По тях, в качеството на обвиняеми лица са привлечени 792 лица, от които 694 пълнолетни български граждани, 65 непълнолетни лица и 33 чужди граждани.

Към 01.09.2020 г. в НСЛС, следствените отдели в окръжните прокуратури, СГП и СП на производство са останали 5053 досъдебни производства.

Най-голям е броят на разследванията за престъпления:

- |   |          |
|---|----------|
| ➤ против личността (Глава втора, чл. 115 – 159г НК) –   | 1708 ДП; |
| ➤ против собствеността (Глава пета, чл. 194 – 217 НК) –   | 1672 ДП; |
| ➤ против финансовата, данъчната и осигурителната системи (Глава седма, чл. 253 – 260в НК) –   | 1522 ДП; |
| ➤ против стопанството (Глава шеста, чл. 219 – 252 НК) –   | 996 ДП;  |
| ➤ против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции (Глава осма, чл. 269 – 307 НК) – | 712 ДП;  |
| ➤ документни престъпления (Глава девета, чл. 308 – 319 НК) –  | 668 ДП;  |
| ➤ общоопасни престъпления (Глава единадесета, чл. 330 – 356н НК) –  | 582 ДП.  |

## **20. ДЕЙНОСТ ПО СЪТРУДНИЧЕСТВО И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ДРУГИ ИНСТИТУЦИИ. МЕТОДИЧЕСКО РЪКОВОДСТВО.**

Продължава процесът на създаване на организационни условия за оптимално взаимодействие с държавни и други органи и организации:

✓ За постигане целта на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, между Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (Комисията), Прокуратурата на Република България, Министерството на финансите, Министерството на вътрешните работи, Държавната агенция „Национална сигурност“ и Инспектората към ВСС е подписана Инstrukция № 1 от 08.04.2020 г.<sup>13</sup> за взаимодействие, в рамките на правомощията на органите и/или институциите.

С инструкцията са утвърдени условията, редът и сроковете, както и е създадена организация за обмен на информация и оказване на съдействие между Комисията, органите на Комисията и Прокуратурата.

✓ За предотвратяване, разкриване и разследване на престъпления, свързани с управлението, дейността и организацията на медицинското обслужване, както и в случаите на осъществено насилие върху служители от центровете за спешна медицинска помощ или служители на лечебни и здравни заведения при или по повод изпълнение на служебните им задължения, между Прокуратурата на Република България, Министерството на

<sup>13</sup> Инstrukция № 1 от 08.04.2020 г. за условията, реда и сроковете за осъществяване на взаимодействие между Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, Прокуратурата на Република България, Министерство на финансите, Министерството на вътрешните работи, Държавна агенция „Национална сигурност“ и Инспектората към Висшия съдебен съвет, обн. ДВ, бр. 51/05.06.2020 г., в сила от 05.06.2020 г.

здравеопазването и Българския лекарски съюз е подписано съвместно Споразумение за сътрудничество и взаимодействие<sup>14</sup>.

✓ През отчетния период, съвместни споразумения са подписани и между Прокуратурата на Република България и Асоциацията на прокурорите в България, както и с Камарата на следователите в България.

Активизирана е дейността за противодействие на престъпността в следните насоки:

✓ Със заповед на главния прокурор<sup>15</sup> е създадена организация за осъществяване на ефективен контрол по противодействие на престъпността чрез разкриване на цялостната престъпна дейност и ускоряване на разследването по *две и повече досъдебни производства срещу един и същ обвиняем*. Създава се и механизъм за оптимално взаимодействие между ПРБ и МВР при разследване на две и повече досъдебни производства срещу един и същ обвиняем, регламентирано с подписаното между двете институции споразумение<sup>16</sup>, както и организация на работата в прокуратурите, свързана със срочността и ефективността на действията и мерките предприети за ускоряване на разследванията. Анализират се положителни практики, както и допуснати пропуски и нарушения.

✓ По разпореждане на главния прокурор от Министерството на вътрешните работи и от ДА „Национална сигурност“ са извършени съвместни проверки за спазване на Закона за управление на отпадъците и на Закона за опазване на околната среда. Контролът засяга притежателите на отпадъци на територията на цялата страна и е с оглед преценка за наличието на предпоставки за упражняване законовите правомощия на прокуратурата. При данни за извършено престъпление от общ характер, е разпоредено незабавното уведомяване на съответната компетентна прокуратура. С вътрешноорганизационен акт на главния прокурор<sup>17</sup> е указано осъществяването на засилена методическа и организационна помощ на наблюдаващите прокурори, осъществяващи ръководство и надзор върху досъдебни производства, образувани за *престъпления свързани с управление на отпадъци*, не по установения ред (чл. 353б и сл. от НК). С акта е разпоредено всички новообразувани досъдебни производства по чл. 353б и сл. НК да бъдат вземани на специален надзор, като за надзорни прокуратури са определени апелативните прокуратури в страната.

✓ За подобряване на организацията за своевременно и законосъобразно провеждане на необходимите първоначални действия при разследване на *транспортни престъпления*, както и за повишаване ефективността на взаимодействието между органите на досъдебното производство и координацията с държавните органи по контрол, при започнато разследване за умишлено престъпление по чл. 342, ал. 3 НК и по чл. 343б, ал. 1 – ал. 4 НК, главният прокурор е издал Указания<sup>18</sup> за прилагането на разпоредбите на чл. 53 НК и чл. 72 НПК. С указанието се цели подобряване на организацията на работа на Прокуратурата на Република България и уеднаквяване на прокурорската практика при прилагането на горепосочените правни норми.

✓ За повишаване ефективността на противодействието на престъпленията с предмет наркотични вещества, със заповед на главния прокурор е разпоредено на административните ръководители на районните, окръжните и на Софийска градска прокуратура създаването на организация за извършване на системни проверки от съответните им областни дирекции на МВР и териториалните им структури за разкриване и разследване на *престъпления с предмет наркотични вещества* по чл. 354а – чл. 354в НК.

<sup>14</sup> Споразумение за сътрудничество и взаимодействие между Прокуратурата на Република България, Министерство на здравеопазването и Българския лекарски съюз (за ПРБ – № I-39/14.01.2020 г.; за МЗ – № СП-1/14.01.2020 г.; за БЛС – № 32/14.01.2020 г.)

<sup>15</sup> Заповед № РД-04-22 от 21.01.2020 г. на главния прокурор.

<sup>16</sup> Споразумение между ПРБ и МВР за взаимодействие при разследване на две и повече досъдебни производства срещу един и същ обвиняем - изх. № 825 от 02.07.2018 г. (МВР – № 812100-11980 от 29.06.2018 г.)

<sup>17</sup> Разпореждане Изх. № I-6 от 21.01.2020 г. до административните ръководители на апелативните прокуратури.

<sup>18</sup> Указания за подобряване на организацията на работа на Прокуратурата на Република България по прилагането на разпоредбите на чл. 53 НК и чл. 72 НПК по досъдебни производства за престъпления по транспорта, утвърдени със Заповед № РД-02-06 от 11.05.2020 г.

Проверките се извършват приоритетно на публични места – в районите на учебни заведения, здравни заведения и заведения за хранене и развлечение. При образувани досъдебни производства, наблюдаващите прокурори осигуряват приоритетното им и срочно прикличане. Със заповедта е разработен и механизъм за осигуряване на актуална информация за организацията на работа на прокуратурите, както и предприетите действия и мерки за ефективно разследване на този вид престъпна дейност. Обобщената информация се представя на главния прокурор и при необходимост се предлагат и конкретни организационни и методически мерки.

✓ Във връзка с въведените от 13 март 2020 г. извънредни мерки<sup>19</sup> на територията на България за предпазване, ограничаване и преодоляване на последиците от разпространението и заразата с вируса COVID-19, със заповед на главния прокурор<sup>20</sup> е формиран щаб в прокуратурата и е създадена организация в териториалните прокуратури за уведомяване на ВКП за всяко образувано досъдебно производство по чл. 355 НК, чл. 326 НК и други престъпни състави във връзка с правилата и мерките в условията на извънредно положение, както и вземането му на специален надзор<sup>21</sup>.

Изготвени са и са публикувани в електронно дело на Ведомствения информационен сайт методически насоки за работа по досъдебни производства от този вид. Проведено е и електронно дистанционно обучение, съвместно с НИП.

Създадена е организация за изготвянето на анализи и подготовката на експертни предложения в областта на материалното и процесуалното право, както и на вътрешните и междуведомствените актове:

- ✓ Със заповеди на главния прокурор са сформирани работни групи за:
  - извършване на преглед и анализ на действащата нормативна уредба, включително НК, НПК и ЗСВ, с оглед съответствието с Регламент (ЕС) 2017/1939 на Съвета от 12 октомври 2017 г. за установяване на засилено сътрудничество за създаване на Европейска прокуратура и Директива (ЕС) 2017/1371 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юли 2017 г. относно борбата с измамите, засягащи финансовите интереси на Съюза, по наказателноправен ред;
  - проучване на възникнали проблеми в прокурорската практика и изготвяне на експертни предложения за промени в НК и НПК;
  - изготвяне на предложение до Прокурорската колегия на ВСС за изменение и допълнение на Методическите насоки за работата на административните ръководители при упражняване на правомощията по Глава шестнадесета „Дисциплинарна отговорност“ от ЗСВ;
  - преглед и актуализация на действащите Правила за приложението на разпределението на преписките и ДП на принципа на случайния подбор в ПРБ<sup>22</sup>;
  - извършване на анализ на действащата нормативна уредба, междуведомствените актове за взаимодействие и вътрешноведомствените актове в ПРБ и при съобразяване на действащите инструменти за международно правно и полицейско сътрудничество, относими към установяване на финансовите аспекти на престъпната дейност да бъде изготвен проект на методически акт, който да осигури системно установяване на връзки между престъпления, генериращи облаги, и пряко или косвено свързаните с тях лица и имущество;
  - извършване на преглед и анализ на съдебната практика по прилагането на чл. 342, ал. 3 НК и чл. 343, ал. 3 и ал. 4 НК, когато деянието е извършено в пияно състояние, след употреба на наркотични вещества или техни аналози, от неспособен водач или при превишаване на разрешената скорост на движение.

<sup>19</sup> Закон за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците, обн. ДВ, бр. 28/24.03.2020 г., посл. изм. и доп. ДВ, бр. 64/18.07.2020 г.

<sup>20</sup> Заповед № РД-09-22 от 13.03.2020 г. на главния прокурор.

<sup>21</sup> На основание т. 6.2. във връзка с т. 3.3. от Указанието за специален надзор (Утвърдено със Заповед № ЛС-729 от 18.03.2014 г., изменено със Заповед № РД-04-199 от 15.04.2015 г., допълнено със Заповед № РД-04-382 от 21.07.2015 г. на главния прокурор)

<sup>22</sup> Утвърдени със Заповед № РД-02-41 от 14.10.2015 г., изм. и доп. със Заповед № РД-02-6 от 06.04.2016 г., Заповед № РД-02-23 от 02.11.2017 г. и Заповед № РД-04-459 от 27.12.2018 г. на главния прокурор.



Издадени са вътрешноорганизационни актове:

✓ Утвърдени<sup>23</sup> са Правила за електронен документооборот и предоставяне на електронни услуги от Прокуратурата на Република България. С правилата се уреждат организацията на дейностите по регистрацията и обработката на входящи и изходящи електронни документи, редът за осъществяване на обмена на електронни документи между прокуратурите в страната, както и за предоставянето на административни услуги по електронен път (електронни услуги), чрез използване на функционалностите на УИС – 3 и Портала за електронни услуги.

✓ С цел гарантиране на поверителността, цялостността/пълнотата и наличността на трансферираната, обработваната и съхраняваната информация в информационната и комуникационната инфраструктура на Прокуратурата, със заповед<sup>24</sup> на главния прокурор е утвърдена Политика за управление на пароли в Прокуратурата на Република България. В обхвата на политиката попадат всички субекти<sup>25</sup>, които използват обекти<sup>26</sup> на ПРБ.

✓ При спазване изискването на чл. 24, ал. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни, както и във връзка със законовата разпоредба на чл. 45, ал. 1, т. 6 (нов, ДВ, бр. 17/2019 г.) от Закона за защита на личните данни, със заповед<sup>27</sup> на главния прокурор са утвърдени нови Правила за мерките и средствата на защита на личните данни, обработвани в Прокуратурата на Република България.

Продължава процесът на оптимизиране на съдебната карта:

✓ С предложение на главния прокурор от м. юни 2020 г. до Прокурорската колегия на ВСС, продължава процесът по оптимизиране на районните прокуратури в страната, при съобразяване на валидните за всички РП критерии<sup>28</sup> и индивидуалните специфики<sup>29</sup> за всеки апелативен район. С решение от 08 юли 2020 г. Прокурорската колегия на ВСС (Протокол № 26/08.07.2020 г.) приема предложението на главния прокурор за окрупняване на нови 38 районни прокуратури<sup>30</sup>, което е окончателно одобрено с решение на Пленума на ВСС (Протокол № 17/09.07.2020 г.), в сила от 01 януари 2021 г. Така към края на 2018 г. от общо 113 районни прокуратури – 11 са трансформирани в териториални отделения от 01.01.2019 г., 28 са трансформирани в териториални отделения от 01.01.2020 г., а считано от 01 януари 2021 г. още 38 районни прокуратури ще бъдат преобразувани в териториални отделения.

<sup>23</sup> Заповед № РД-02-11 от 29.06.2020 г. на главния прокурор.

<sup>24</sup> Заповед № РД-02-10 от 29.06.2020 г.

<sup>25</sup> Субекти са всички магистрати, служители по служебно или трудово правоотношение и други овластени ползватели (доставчици, трети заинтересовани лица и т.н.), които се идентифицират с уникален идентификатор на субект, включен в определена група или асоцииран към определена роля, управлявани от ПРБ.

<sup>26</sup> Обекти са всички хардуерни информационни системи, комуникационни информационни системи, приложни информационни системи, персонални компютри, преносими смарт устройства, бази данни, файлове, ИТ услуги, АИС и мрежи, собственост на ПРБ.

<sup>27</sup> Заповед № РД-02-12 от 16.07.2020 г. на главния прокурор.

<sup>28</sup> трайно много ниска или извънредно висока натовареност (на прокуратурата и индивидуална на прокурор); ниски стойности на натовареност по показателя „досег със съда“, който включва всички актове и действия на прокурор във връзка с дейността на съда и др.

<sup>29</sup> комплексни фактори: население на районите на действие на всяка РП, брой общини, разстояние до областния център, специфични особености на района и др.; кадрова обезпеченост (щатна численост на магистрати и служители), неколккратно проведени процедури и/или прекратени процедури за избор на административни ръководители и на прокурори поради липса на кандидати и др.

<sup>30</sup> Първите окрупнени 11 районни прокуратури, трансформирани в териториални отделения – съответно с Решение на Пленума на ВСС, Протокол № 21 от 19.07.2018 г., а следващите 28 РП трансформирани в териториални отделения – съответно с Решение на ПК на ВСС, Протокол № 18 от 19.06.2019 г.

## **21. ДЕЙНОСТ ВЪВ ВРЪЗКА С УПРАЖНЯВАНЕ НА ПРАВОМОЩИЯ ОТ ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР ПО ЧЛ. 149 ОТ КОНСТИТУЦИЯТА. СЪГЛАСУВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТИ.**

В периода 01.01.2020 г. – 31.08.2020 г. от главния прокурор е внесено 1 искане с предмет: даване на задължително тълкуване на разпоредбата на чл. 103 от Конституцията на Република България (КРБ). По искането е образувано к.д. № 1/2020 г., по което след разглеждането му по същество, Конституционният съд (КС) се е произнесъл с Решение № 12 от 20.07.2020 г.

Конституиран като страна по к.д. № 15/2019 г., образувано по искане на Министерския съвет за даване на задължително тълкуване на чл. 126, ал. 2 от КРБ главният прокурор е представил своето становище, в което е изразил виждането си, че разпоредбата на чл. 126, ал. 2 от КРБ следва да се тълкува в неразривна връзка с нормите, регламентиращи основните конституционни принципи – на правовата държава, на равенство на гражданите през закона и на независимостта на органите на съдебната власт при вземане на решения. Във връзка с това, правомощието на главния прокурор по чл. 126, ал. 2 КРБ не може и не следва да се упражнява по конкретни наказателни производства или преписки, образувани по сигнали срещу него.

По реда на съгласувателната процедура за осеммесечният период, от ПРБ са подготвени и представени на Народното събрание или на друга държавна институция становища по 10 законопроекта:

✓ **Закон за изменение на Наказателния кодекс** (НС, № 954-01-89/18.12.2019 г., вносител В. Симеонов и гр.н.пр.) – предлагат се изменения в чл. 131, ал. 1, т. 1-4 НК, с които се увеличава минималният размер на наказанието лишаване от свобода, при квалифицираните състави на умишлено причиняване на лека, средна и тежка телесна повреда на медицински специалист при или по повод на изпълнение на службата или функцията.

ПРБ не подкрепя законопроекта, доколкото предложението е направено само за медицински работници, без да се отчита предметният обхват на състава на престъплението – посегателства срещу съдия, прокурор, следовател, полицейски орган, разследващ полицай, държавен съдебен изпълнител и др.;

✓ **Закон за допълнение на Наказателния кодекс** (НС, № 954-01-88/18.12.2019 г., вносител Л. Иванова и гр.н.пр.) – предлага се допълнение на чл. 343б, ал. 3 НК, чиято цел е преодоляване на неяснотата за правоприлагащите органи и противоречива съдебна практика, тъй като не е посочена минимална концентрация на наркотично вещество в организма, нито начина, по който се установява наличието ѝ.

ПРБ не подкрепя законопроекта с аргумента, че по този начин ще се ограничи предметният обхват и ще бъдат декриминализирани случаи на управление на МПС след употреба на наркотични вещества или техни аналози, които са установени с доказателствени средства по НПК.

✓ **Закон за изменение и допълнение на Наказателния кодекс** (НС, № 954-01-86/10.12.2019 г., вносител Кр. Ципов и гр.н.пр.) – предлага се въвеждане на нов състав на престъпление, с който се криминализира замърсяването на въздуха чрез изгаряне на отпадъци (доп. с нови ал. 5 и ал. 6 на чл. 353б НК).

ПРБ не подкрепя законопроекта, тъй като предложеният подход за противодействие е нерационален и нерентабилен, без да се отчита значението и въздействието на предвидените в закона за управление на отпадъците административно-наказателни санкции.

✓ **Закон за допълнение на Наказателния кодекс** (НС, № 054-01-8/06.02.2020 г., вносител Станислав Иванов и гр.н.пр.) – предлага се създаването на нов чл. 234г НК, с които се криминализира извършването на обществен превоз на пътници без съответното разрешение, регистрация или лиценз, когато се изискват такива.

ПРБ не подкрепя предложения законопроект поради необходимост от повече прецизност при определяне на обхвата на наказателноправна защита, вкл. в правотехническо отношение при формулиране на престъпните състави.

✓ **Закон за изменение и допълнение на Наказателния кодекс** (НС, № 054-01-31/23.04.2020 г., вносител Ал. Сиди и Милен Михов и № 054-01-33/24.04.2020 г., вносител Кр. Ципов, Д. Атанасова и Анна Александрова) – със законопроектите се предлага подобряване на законодателно-правната регулация, вкл. и превенция на транспортните престъпления, причиняващи смърт и телесни увреждания, както и завишаване на санкциите с оглед съответствие на наказанието спрямо обществено-опасните последици.

ПРБ подкрепя законодателните усилия, но изразява конкретни бележки по част от мотивите и по предложените законодателни решения – да се обмисли допълнително диференциране на наказателната отговорност както по чл. 343, ал. 1, б. "в" и по ал. 3, б. "а" и "б" НК, така и по чл. 343б НК; възможност да се предвидят квалифицирани състави между основния и особено тежкия случай по чл. 343 НК – с по-тежка санкция при причиняване на смърт и/или телесни повреди в пияно състояние и/или след употреба на наркотични вещества; да се определи правната рамка, в която съдът, съобразно спецификата на всеки конкретен случай, да може да отсъди справедливо и адекватно.

✓ **Закон за допълнение на Наказателния кодекс** (НС, № 054-01-62/03.07.2020 г., вносител Кр. Богданов). Със законопроекта се предлага криминализиране на неспазването на мерките за опазване на пчелите от отравяне и начините на провеждане на растителнозащитни, дезинфекционни и дезинсекционни дейности, след като деецът е наказан по административен ред.

Според ПРБ в мотивите към проекта на закон липсва обосновка, че предвидената административно-наказателна отговорност не е достатъчна да противодейства на посочените прояви, вкл. не е съобразено, че предложната наказателна санкция по чл. 237а, ал. 1 НК е много по-лека от предвидената административна санкция в чл. 44 от Закона за пчеларството.

✓ **Закон за изменение и допълнение на Наказателния кодекс** (НС, № 054-01-41/14.05.2020 г., вносител Елена Пешева) – предлага се изменение на чл. 343 и чл. 343б НК, с което се цели завишаване на санкциите и наказанията за водачите, управляващи МПС след употреба на алкохол и наркотични вещества или техни аналози.

ПРБ подкрепя законодателните усилия, но акцентира на обстоятелството, че увеличаването на наказателните санкции, само по себе си, не е ефективно, ако не се извърши комплексно анализиране на предлаганите законодателни промени, насочено към допълнително диференциране на наказателната отговорност, както по чл. 343, така и по чл. 343б НК.

✓ **Законопроект за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс** (НС, № 954-01-83/29.11.2019 г., вносител К. Нинова и гр.н.пр.). Със законопроекта се предлага въвеждането на съдебен контрол върху постановленията на прокурора за отказ да образува досъдебно производство, вкл. и да бъде отменено, както и да се дават задължителни указания от съда на прокурора относно прилагането на закона.

ПРБ намира, че обсъжданият законопроект не може да бъде подкрепен, както по принципни съображения, така и предвид конкретните законодателни предложения.

✓ **Законопроект за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс** (НС, № 054-01-52/08.06.2020 г., вносител Кр. Ципов, К. Веселинов и А. Александрова). Със законопроекта се предлага разширяване на подсъдността на военните съдилища.

ПРБ споделя принципно необходимостта от разширяване на подсъдността чрез предложените допълнения в чл. 396 НПК, но е необходима допълнителна преценка относно съответствие на предлаганите промени с ЕКПЧ и с практиката на ЕСПЧ, за да се осигури достатъчно обоснована аргументация на разширяването на подсъдността с включването на граждански лица при определени условия.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР:

ИВАН ГЕШЕВ



## Продължителност на досъдебната фаза до 8 месеца

Прокуратури	Общ брой на прекратените и внесените в съда ДП	Продължителност на досъдебната фаза до 8 месеца – от образуването на ДП до решаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда	Относителен дял на ДП до 8 месеца
1	2	3	4
<b>Общо за ОП</b>	<b>3894</b>	<b>1677</b>	<b>43,1%</b>
ВОП София	38	31	81,6%
ОП Търговище	59	47	79,7%
ВОП Сливен	29	23	79,3%
ОП Сливен	158	119	75,3%
ОП Враца	96	70	72,9%
ОП Силистра	49	34	69,4%
ОП Ловеч	75	52	69,3%
ВОП Пловдив	39	26	66,7%
ОП Габрово	45	27	60,0%
ОП Перник	74	44	59,5%
ОП Кюстендил	64	37	57,8%
ОП Ямбол	62	34	54,8%
ОП Бургас	289	153	52,9%
ОП Стара Загора	114	59	51,8%
ОП В.Търново	133	68	51,1%
ОП Видин	65	33	50,8%
ОП Смолян	20	10	50,0%
ОП Пловдив	284	141	49,6%
ОП Плевен	132	65	49,2%
ОП София	165	78	47,3%
ОП Разград	42	19	45,2%
ОП Кърджали	16	7	43,8%
ОП Хасково	96	40	41,7%
ОП Добрич	54	19	35,2%
ОП Благоевград	96	32	33,3%
ОП Пазарджик	61	20	32,8%
ОП Варна	176	57	32,4%
ОП Русе	120	37	30,8%
ОП Шумен	60	17	28,3%
ОП Монтана	60	16	26,7%
СГП	919	245	26,7%
СпП	204	17	8,3%
<b>Общо за РП</b>	<b>36206</b>	<b>24932</b>	<b>68,9%</b>
РП Тетевен	186	186	100,0%
РП Панагюрище	123	122	99,2%
РП Мездра	193	184	95,3%
РП Берковица	168	159	94,6%

Прокуратури	Общ брой на прекратените и внесените в съда ДП	Продължителност на досъдебната фаза до 8 месеца – от образуването на ДП до решаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда	Относителен дял на ДП до 8 месеца
1	2	3	4
РП Девин	55	52	94,5%
РП Пещера	118	108	91,5%
РП Момчилград	139	127	91,4%
РП Козлодуй	122	109	89,3%
РП Златоград	35	31	88,6%
РП Сливница	138	122	88,4%
РП Сливен	1135	986	86,9%
РП Бяла Слатина	318	273	85,8%
РП Каварна	112	96	85,7%
РП Крумовград	39	33	84,6%
РП Дупница	359	302	84,1%
РП Димитровград	306	256	83,7%
РП Чирпан	185	154	83,2%
РП Видин	495	412	83,2%
РП Троян	103	85	82,5%
РП Ген. Тошево	113	92	81,4%
РП Шумен	1014	819	80,8%
РП Пирдоп	66	53	80,3%
РП Силистра	609	489	80,3%
РП Павликени	158	125	79,1%
РП Севлиево	177	140	79,1%
РП Кърджали	397	312	78,6%
РП Пазарджик	658	514	78,1%
РП Етрополе	41	32	78,0%
РП Асеновград	338	263	77,8%
РП Търговище	603	469	77,8%
РП Карлово	221	171	77,4%
РП Хасково	513	395	77,0%
РП Свиленград	317	244	77,0%
РП Кюстендил	468	360	76,9%
РП Петрич	205	157	76,6%
РП Луковит	111	85	76,6%
РП Разград	614	469	76,4%
РП Смолян	238	181	76,1%
РП Г.Оряховица	417	317	76,0%
РП Ямбол	676	511	75,6%
РП Казанлък	559	419	75,0%
РП Перник	491	363	73,9%
РП Харманли	213	157	73,7%
РП Габрово	410	302	73,7%
РП Стара Загора	1279	917	71,7%
РП Добрич	660	471	71,4%
РП Пловдив	2569	1832	71,3%
РП Враца	457	325	71,1%

Прокуратури	Общ брой на прекратените и внесените в съда ДП	Продължителност на досъдебната фаза до 8 месеца – от образуването на ДП до решаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда	Относителен дял на ДП до 8 месеца
1	2	3	4
РП Велинград	255	173	67,8%
РП В.Търново	488	331	67,8%
РП Оряхово	125	82	65,6%
РП Своге	124	81	65,3%
РП Сандански	173	111	64,2%
РП Лом	330	211	63,9%
РП Гоце Делчев	181	114	63,0%
РП Айтос	234	147	62,8%
РП София	5460	3388	62,1%
РП Ловеч	319	197	61,8%
РП Разлог	206	127	61,7%
РП Благоевград	478	293	61,3%
РП Елин Пелин	162	99	61,1%
РП Балчик	137	83	60,6%
РП Карнобат	116	70	60,3%
РП Плевен	1497	881	58,9%
РП Костинброд	168	98	58,3%
РП Бургас	2043	1185	58,0%
РП Монтана	542	312	57,6%
РП Русе	816	448	54,9%
РП Ботевград	176	92	52,3%
РП Варна	2678	1389	51,9%
РП Ихтиман	160	81	50,6%
РП Ивайловград	35	15	42,9%
РП Свищов	188	72	38,3%
РП Самоков	194	71	36,6%

## Продължителност на досъдебната фаза до 1 година

Прокуратури	Общ брой на прекратените и внесените в съда ДП	Продължителност на досъдебната фаза до 1 година – от образуването на ДП до репаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда	Относителен дял на ДП до 1 година
1	2	3	4
<b>Общо за ОП</b>	<b>3894</b>	<b>831</b>	<b>21,3%</b>
СГП	919	364	39,6%
ОП Хасково	96	29	30,2%
ОП Шумен	60	18	30,0%
ОП Пазарджик	61	18	29,5%
ОП Плевен	132	35	26,5%
ОП Габрово	45	11	24,4%
ОП Русе	120	29	24,2%
ОП Кюстендил	64	15	23,4%
ОП Видин	65	13	20,0%
ОП Смолян	20	4	20,0%
ОП София	165	32	19,4%
ОП Разград	42	7	16,7%
ОП Враца	96	15	15,6%
СпП	204	31	15,2%
ОП Варна	176	26	14,8%
ВОП Сливен	29	4	13,8%
ОП Перник	74	10	13,5%
ОП Монтана	60	8	13,3%
ОП Сливен	158	21	13,3%
ОП Бургас	289	38	13,1%
ОП Добрич	54	7	13,0%
ВОП Пловдив	39	5	12,8%
ОП Силистра	49	6	12,2%
ОП Търговище	59	7	11,9%
ОП Благоевград	96	11	11,5%
ОП Ямбол	62	7	11,3%
ОП Пловдив	284	31	10,9%
ОП В.Търново	133	14	10,5%
ОП Стара Загора	114	10	8,8%
ВОП София	38	2	5,3%
ОП Ловеч	75	3	4,0%
ОП Кърджали	16	0	0,0%
<b>Общо за РП</b>	<b>36206</b>	<b>5117</b>	<b>14,1%</b>
РП Свищов	188	103	54,8%
РП Ихтиман	160	49	30,6%
РП Плевен	1497	457	30,5%
РП Ивайловград	35	10	28,6%

Прокуратури	Общ брой на прекратените и внесените в съда ДП	Продължителност на досъдебната фаза до 1 година – от образуването на ДП до решаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда	Относителен дял на ДП до 1 година
1	2	3	4
РП Ботевград	176	43	24,4%
РП Ловеч	319	75	23,5%
РП Лом	330	68	20,6%
РП Варна	2678	536	20,0%
РП Благоевград	478	91	19,0%
РП Луковит	111	20	18,0%
РП Карнобат	116	20	17,2%
РП Айтос	234	40	17,1%
РП Враца	457	78	17,1%
РП Своге	124	21	16,9%
РП София	5460	924	16,9%
РП Пирдоп	66	11	16,7%
РП В.Търново	488	81	16,6%
РП Гоце Делчев	181	29	16,0%
РП Оряхово	125	20	16,0%
РП Кюстендил	468	74	15,8%
РП Сандански	173	27	15,6%
РП Костинброд	168	26	15,5%
РП Разлог	206	31	15,0%
РП Пловдив	2569	382	14,9%
РП Казанлък	559	83	14,8%
РП Кърджали	397	58	14,6%
РП Русе	816	116	14,2%
РП Павликени	158	22	13,9%
РП Добрич	660	89	13,5%
РП Балчик	137	18	13,1%
РП Монтана	542	71	13,1%
РП Велинград	255	33	12,9%
РП Бургас	2043	251	12,3%
РП Видин	495	59	11,9%
РП Карлово	221	26	11,8%
РП Смолян	238	28	11,8%
РП Габрово	410	46	11,2%
РП Елин Пелин	162	18	11,1%
РП Стара Загора	1279	139	10,9%
РП Севлиево	177	19	10,7%
РП Перник	491	51	10,4%
РП Крумовград	39	4	10,3%
РП Ген. Тошево	113	11	9,7%
РП Шумен	1014	98	9,7%
РП Пазарджик	658	63	9,6%
РП Дупница	359	33	9,2%
РП Търговище	603	54	9,0%
РП Харманли	213	19	8,9%



Прокуратури	Общ брой на прекратените и внесените в съда ДП	Продължителност на досъдебната фаза до 1 година – от образуването на ДП до решаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда	Относителен дял на ДП до 1 година
1	2	3	4
РП Чирпан	185	16	8,6%
РП Сливен	1135	98	8,6%
РП Разград	614	52	8,5%
РП Ямбол	676	53	7,8%
РП Петрич	205	16	7,8%
РП Самоков	194	15	7,7%
РП Силистра	609	47	7,7%
РП Асеновград	338	26	7,7%
РП Хасково	513	37	7,2%
РП Бяла Слатина	318	22	6,9%
РП Троян	103	7	6,8%
РП Г.Оряховица	417	28	6,7%
РП Пещера	118	7	5,9%
РП Златоград	35	2	5,7%
РП Свиленград	317	17	5,4%
РП Димитровград	306	15	4,9%
РП Каварна	112	5	4,5%
РП Момчилград	139	6	4,3%
РП Мездра	193	8	4,1%
РП Козлодуй	122	5	4,1%
РП Етрополе	41	1	2,4%
РП Берковица	168	4	2,4%
РП Сливница	138	3	2,2%
РП Девин	55	1	1,8%
РП Панагюрище	123	1	0,8%
РП Тетевен	186	0	0,0%

## Продължителност на досъдебната фаза над 1 година

Прокуратури	Общ брой на прекратените и внесените в съда ДП	Продължителност на досъдебната фаза над 1 година – от образуването на ДП до решаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда	Относителен дял на ДП над 1 година
1	2	3	4
<b>Общо за ОП</b>	<b>3894</b>	<b>690</b>	<b>17,7%</b>
СПП	204	82	40,2%
ОП Кърджали	16	6	37,5%
ОП Добрич	54	19	35,2%
ОП Благоевград	96	30	31,3%
ОП Варна	176	50	28,4%
ОП Разград	42	10	23,8%
ВОП Пловдив	39	8	20,5%
ОП Плевен	132	27	20,5%
ОП Стара Загора	114	23	20,2%
ОП Монтана	60	12	20,0%
ОП Русе	120	24	20,0%
ОП Смолян	20	4	20,0%
ОП Шумен	60	12	20,0%
ОП Хасково	96	19	19,8%
ОП Пловдив	284	54	19,0%
ОП Пазарджик	61	11	18,0%
ОП София	165	28	17,0%
ОП Видин	65	11	16,9%
ОП В.Търново	133	21	15,8%
ОП Перник	74	11	14,9%
СГП	919	124	13,5%
ОП Бургас	289	38	13,1%
ОП Ямбол	62	8	12,9%
ОП Ловеч	75	9	12,0%
ОП Сливен	158	18	11,4%
ОП Габрово	45	5	11,1%
ОП Кюстендил	64	7	10,9%
ОП Силистра	49	5	10,2%
ОП Враца	96	8	8,3%
ВОП София	38	2	5,3%
ОП Търговище	59	3	5,1%
ВОП Сливен	29	1	3,4%
<b>Общо за РП</b>	<b>36206</b>	<b>4163</b>	<b>11,5%</b>
РП Самоков	194	67	34,5%
РП Ивайловград	35	10	28,6%
РП Монтана	542	121	22,3%
РП Варна	2678	552	20,6%

Прокуратури	Общ брой на прекратените и внесените в съда ДП	Продължителност на досъдебната фаза над 1 година – от образуването на ДП до решаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда	Относителен дял на ДП над 1 година
1	2	3	4
РП Балчик	137	28	20,4%
РП Ботевград	176	34	19,3%
РП Русе	816	151	18,5%
РП Костинброд	168	31	18,5%
РП Гоце Делчев	181	31	17,1%
РП Бургас	2043	349	17,1%
РП Елин Пелин	162	27	16,7%
РП Велинград	255	42	16,5%
РП Карнобат	116	17	14,7%
РП Етрополе	41	6	14,6%
РП София	5460	776	14,2%
РП Разлог	206	29	14,1%
РП Благоевград	478	67	14,0%
РП Ихтиман	160	22	13,8%
РП Оряхово	125	17	13,6%
РП Своге	124	16	12,9%
РП Стара Загора	1279	164	12,8%
РП Перник	491	60	12,2%
РП Сандански	173	21	12,1%
РП Петрич	205	24	11,7%
РП Айтос	234	27	11,5%
РП Асеновград	338	39	11,5%
РП Габрово	410	47	11,5%
РП Добрич	660	75	11,4%
РП Харманли	213	24	11,3%
РП Разград	614	65	10,6%
РП В.Търново	488	51	10,5%
РП Ловеч	319	31	9,7%
РП Г.Оряховица	417	40	9,6%
РП Враца	457	43	9,4%
РП Ямбол	676	63	9,3%
РП Пловдив	2569	239	9,3%
РП Смолян	238	22	9,2%
РП Ген. Тошево	113	10	8,8%
РП Хасково	513	44	8,6%
РП Пазарджик	658	56	8,5%
РП Каварна	112	9	8,0%
РП Търговище	603	48	8,0%
РП Плевен	1497	118	7,9%
РП Силистра	609	46	7,6%
РП Димитровград	306	23	7,5%
РП Казанлък	559	42	7,5%
РП Севлиево	177	13	7,3%
РП Лом	330	24	7,3%

Прокуратури	Общ брой на прекратените и внесените в съда ДП	Продължителност на досъдебната фаза над 1 година – от образуването на ДП до решаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда	Относителен дял на ДП над 1 година
1	2	3	4
РП Шумен	1014	72	7,1%
РП Павликени	158	11	7,0%
РП Сливница	138	9	6,5%
РП Кюстендил	468	28	6,0%
РП Чирпан	185	11	5,9%
РП Троян	103	6	5,8%
РП Дупница	359	19	5,3%
РП Кърджали	397	21	5,3%
РП Козлодуй	122	6	4,9%
РП Бяла Слатина	318	14	4,4%
РП Момчилград	139	6	4,3%
РП Свиленград	317	13	4,1%
РП Карлово	221	9	4,1%
РП Видин	495	19	3,8%
РП Луковит	111	4	3,6%
РП Сливен	1135	37	3,3%
РП Златоград	35	1	2,9%
РП Свищов	188	5	2,7%
РП Крумовград	39	1	2,6%
РП Пещера	118	3	2,5%
РП Берковица	168	4	2,4%
РП Девин	55	1	1,8%
РП Пирдоп	66	1	1,5%
РП Мездра	193	1	0,5%
РП Панагюрище	123	0	0,0%
РП Тетевен	186	0	0,0%

## Продължителност на досъдебната фаза над 2 години

Прокуратури	Общ брой на прекратените и внесените в съда ДП	Продължителност на досъдебната фаза над 2 години – от образуването на ДП до решаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда	Относителен дял на ДП над 2 години
1	2	3	4
<b>Общо за ОП</b>	<b>3894</b>	<b>696</b>	<b>17,9%</b>
ОП Монтана	60	24	40,0%
СПП	204	74	36,3%
ОП Русе	120	30	25,0%
ОП Варна	176	43	24,4%
ОП Благоевград	96	23	24,0%
ОП В.Търново	133	30	22,6%
ОП Шумен	60	13	21,7%
ОП Ямбол	62	13	21,0%
ОП Бургас	289	60	20,8%
ОП Пловдив	284	58	20,4%
СГП	919	186	20,2%
ОП Пазарджик	61	12	19,7%
ОП Стара Загора	114	22	19,3%
ОП Кърджали	16	3	18,8%
ОП Добрич	54	9	16,7%
ОП София	165	27	16,4%
ОП Ловеч	75	11	14,7%
ОП Разград	42	6	14,3%
ОП Видин	65	8	12,3%
ОП Перник	74	9	12,2%
ОП Смолян	20	2	10,0%
ОП Хасково	96	8	8,3%
ОП Силистра	49	4	8,2%
ВОП София	38	3	7,9%
ОП Кюстендил	64	5	7,8%
ОП Габрово	45	2	4,4%
ОП Плевен	132	5	3,8%
ВОП Сливен	29	1	3,4%
ОП Търговище	59	2	3,4%
ОП Враца	96	3	3,1%
ВОП Пловдив	39	0	0,0%
ОП Сливен	158	0	0,0%
<b>Общо за РП</b>	<b>36206</b>	<b>1994</b>	<b>5,5%</b>
РП Самоков	194	41	21,1%
РП Свиленград	317	43	13,6%
РП Бургас	2043	258	12,6%
РП Русе	816	101	12,4%

Прокуратури	Общ брой на прекратените и внесените в съда ДП	Продължителност на досъдебната фаза над 2 години – от образуването на ДП до решаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда	Относителен дял на ДП над 2 години
1	2	3	4
РП Елин Пелин	162	18	11,1%
РП Разлог	206	19	9,2%
РП Айтос	234	20	8,5%
РП Лом	330	27	8,2%
РП Сандански	173	14	8,1%
РП Карнобат	116	9	7,8%
РП Костинброд	168	13	7,7%
РП Г.Оряховица	417	32	7,7%
РП Варна	2678	201	7,5%
РП Ямбол	676	49	7,2%
РП Хасково	513	37	7,2%
РП Монтана	542	38	7,0%
РП София	5460	372	6,8%
РП Карлово	221	15	6,8%
РП Харманли	213	13	6,1%
РП Балчик	137	8	5,8%
РП Благоевград	478	27	5,6%
РП Търговище	603	32	5,3%
РП В.Търново	488	25	5,1%
РП Ловеч	319	16	5,0%
РП Ихтиман	160	8	5,0%
РП Етрополе	41	2	4,9%
РП Троян	103	5	4,9%
РП Своге	124	6	4,8%
РП Оряхово	125	6	4,8%
РП Стара Загора	1279	59	4,6%
РП Разград	614	28	4,6%
РП Пловдив	2569	116	4,5%
РП Силистра	609	27	4,4%
РП Свищов	188	8	4,3%
РП Ботевград	176	7	4,0%
РП Димитровград	306	12	3,9%
РП Петрич	205	8	3,9%
РП Гоце Делчев	181	7	3,9%
РП Пазарджик	658	25	3,8%
РП Добрич	660	25	3,8%
РП Габрово	410	15	3,7%
РП Перник	491	17	3,5%
РП Асеновград	338	10	3,0%
РП Смолян	238	7	2,9%
РП Сливница	138	4	2,9%
РП Златоград	35	1	2,9%
РП Бяла Слатина	318	9	2,8%
РП Севлиево	177	5	2,8%

Прокуратури	Общ брой на прекратените и внесените в съда ДП	Продължителност на досъдебната фаза над 2 години – от образуването на ДП до решаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда	Относителен дял на ДП над 2 години
1	2	3	4
РП Велинград	255	7	2,7%
РП Плевен	1497	41	2,7%
РП Казанлък	559	15	2,7%
РП Крумовград	39	1	2,6%
РП Шумен	1014	25	2,5%
РП Враца	457	11	2,4%
РП Чирпан	185	4	2,2%
РП Девин	55	1	1,8%
РП Луковит	111	2	1,8%
РП Каварна	112	2	1,8%
РП Козлодуй	122	2	1,6%
РП Пирдоп	66	1	1,5%
РП Кърджали	397	6	1,5%
РП Дуница	359	5	1,4%
РП Кюстендил	468	6	1,3%
РП Сливен	1135	14	1,2%
РП Видин	495	5	1,0%
РП Берковица	168	1	0,6%
РП Ген. Тошево	113	0	0,0%
РП Ивайловград	35	0	0,0%
РП Мездра	193	0	0,0%
РП Момчилград	139	0	0,0%
РП Павликени	158	0	0,0%
РП Панагюрище	123	0	0,0%
РП Пещера	118	0	0,0%
РП Тетевен	186	0	0,0%

## Относителен дял на върнатите от съда ДП

Прокуратури	Прокурорски актове внесени в съда общо	Общ брой върнати от съда дела	Относителен дял на върнатите от съда ДП
1	2	3	4
<b>Средно за ОП</b>	<b>1619</b>	<b>134</b>	<b>8,3%</b>
ОП Габрово	14	5	35,7%
ОП Силистра	29	7	24,1%
ВОП Пловдив	12	2	16,7%
ОП Плевен	54	9	16,7%
СПП	114	18	15,8%
ОП Ямбол	27	4	14,8%
ОП Ловеч	14	2	14,3%
ОП Кърджали	8	1	12,5%
ОП Пазарджик	33	4	12,1%
ОП Кюстендил	18	2	11,1%
СГП	296	32	10,8%
ОП София	32	3	9,4%
ВОП Сливен	11	1	9,1%
ОП Видин	23	2	8,7%
ОП Шумен	36	3	8,3%
ОП Пловдив	183	12	6,6%
ОП Враца	47	3	6,4%
ОП Стара Загора	66	4	6,1%
ОП Перник	18	1	5,6%
ОП Търговище	18	1	5,6%
ОП Разград	19	1	5,3%
ОП Хасково	59	3	5,1%
ОП В. Търново	44	2	4,5%
ОП Добрич	24	1	4,2%
ОП Варна	100	4	4,0%
ОП Русе	54	2	3,7%
ОП Сливен	61	2	3,3%
ОП Бургас	99	2	2,0%
ОП Благоевград	64	1	1,6%
ВОП София	19	0	0,0%
ОП Монтана	18	0	0,0%
ОП Смолян	5	0	0,0%
<b>Средно за РП</b>	<b>16879</b>	<b>397</b>	<b>2,4%</b>
РП Ихтиман	89	11	12,4%
РП Самоков	108	10	9,3%
РП Ивайловград	16	1	6,3%
РП Харманли	129	8	6,2%
РП Свищов	57	3	5,3%
РП Козлодуй	61	3	4,9%



Прокуратури	Прокурорски актове внесени в съда общо	Общ брой върнати от съда дела	Относителен дял на върнатите от съда ДП
1	2	3	4
РП София	1541	73	4,7%
РП Велинград	93	4	4,3%
РП Кърджали	192	8	4,2%
РП Чирпан	97	4	4,1%
РП Карлово	148	6	4,1%
РП Костинброд	74	3	4,1%
РП Луковит	74	3	4,1%
РП Силистра	273	10	3,7%
РП Пловдив	1291	46	3,6%
РП Пазарджик	278	9	3,2%
РП Търговище	376	12	3,2%
РП Своге	67	2	3,0%
РП Габрово	204	6	2,9%
РП Варна	1024	30	2,9%
РП Ямбол	420	12	2,9%
РП Разлог	115	3	2,6%
РП Ботевград	81	2	2,5%
РП Монтана	256	6	2,3%
РП Плевен	836	19	2,3%
РП Перник	269	6	2,2%
РП Панагюрище	48	1	2,1%
РП Сливен	630	13	2,1%
РП Видин	251	5	2,0%
РП Стара Загора	611	12	2,0%
РП Тетевен	107	2	1,9%
РП Балчик	54	1	1,9%
РП Казанлък	331	6	1,8%
РП Ловеч	168	3	1,8%
РП Шумен	393	7	1,8%
РП Благоевград	185	3	1,6%
РП Троян	65	1	1,5%
РП Добрич	366	5	1,4%
РП Берковица	74	1	1,4%
РП Свиленград	227	3	1,3%
РП В.Търново	228	3	1,3%
РП Гоце Делчев	79	1	1,3%
РП Хасково	244	3	1,2%
РП Бургас	977	11	1,1%
РП Сливница	89	1	1,1%
РП Елин Пелин	90	1	1,1%
РП Лом	192	2	1,0%
РП Разград	400	4	1,0%
РП Бяла Слатина	128	1	0,8%
РП Г.Оряховица	139	1	0,7%
РП Русе	432	3	0,7%
РП Петрич	152	1	0,7%

Прокуратури	Прокурорски актове внесени в съда общо	Общ брой върнати от съда дела	Относителен дял на върнатите от съда ДП
1	2	3	4
РП Асеновград	168	1	0,6%
РП Кюстендил	216	1	0,5%
РП Айтос	119	0	0,0%
РП Враца	208	0	0,0%
РП Ген. Тошево	77	0	0,0%
РП Девин	34	0	0,0%
РП Димитровград	144	0	0,0%
РП Дуница	165	0	0,0%
РП Етрополе	26	0	0,0%
РП Златоград	23	0	0,0%
РП Каварна	64	0	0,0%
РП Карнобат	66	0	0,0%
РП Крумовград	15	0	0,0%
РП Мездра	141	0	0,0%
РП Момчилград	67	0	0,0%
РП Оряхово	56	0	0,0%
РП Павликени	53	0	0,0%
РП Пещера	52	0	0,0%
РП Пирдоп	30	0	0,0%
РП Сандански	92	0	0,0%
РП Севлиево	108	0	0,0%
РП Смолян	126	0	0,0%

**Примери за реализирани проверки по надзора за законност  
за периода 01.01.2020 г. – 31.08.2020 г.**

**1. Преписки, образувани по повод COVID-19**

**Пр. преп. № 106/2020 г.**

Преписката е образувана във Върховната административна прокуратура (ВАП) на 04.02.2020 г. след самосезиране по публикации в средствата за масово осведомяване, касаещи **разпространението на COVID-19.**

В изпълнение на конституционния прерогатив на прокуратурата да следи за спазване на законността, в защита на държавния и обществения интерес, и на основание чл. 145, ал. 1, т. 6 от Закона за съдебната власт, ВАП ангажира министъра на здравеопазването, с оглед създаване на необходимата организация за предприемане на всички действия за неразпространение на коронавируса на територията на страната.

С писмо на министъра на здравеопазването от 17.02.2020 г. ВАП е уведомена, че предложението е уважено, като подробно са описани всички мерки и действия по проблема.

В хода на работата по преписката, в съответствие с правомощията по реда на надзора за законност, от ВАП са реализирани ред действия в защита на държавния и обществения интерес, с насоченост към подобряване на мерките за противодействие на коронавирусната инфекция, сред които:

- на основание чл. 145, ал. 1, т. 6 от Закона за съдебната власт, Министерството на здравеопазването, Националният оперативен щаб и Министерството на вътрешните работи са ангажирани да организират и уведомят ВАП за мерките за ограничаване на международния пътникопоток в страната, във връзка с разпространението на вируса в други държави;

- от Министерството на здравеопазването е изискана и получена информация за спазване на установения режим за разпространението на т.нар. „бързи тестове“ и за употребата им при диагностициране на заболяването, както и пригодността им за тези цели;

- във връзка с разпространение на коронавируса в домове за стари хора, в различни части на страната, от министъра на здравеопазването и от министъра на труда и социалната политика е изискана и получена информация за предприетите мерки и тяхното спазване в специализираните институции за предоставяне на социални услуги в страната и др. след въвеждането на извънредното положение на 13.03.2020 г.

От ВАП е създадена организация за ангажиране на всички апелативни прокуратури в страната, които да проследят предприетите действия в тази насока в съответните области.

След края на извънредното положение и въведените на територията на РБ временни противоепидемични мерки е преценено, че актуалната ситуация обосновава различен подход по отношение на мерките, предприемани от ВАП в изпълнение на законоустановените правомощия и задължения, и е образувана нова пр. преп. № 376/2020 г. във връзка с разпространението на COVID-19 в страната.

**Пр. преп. № 376/2020 г.**

По преписката са извършени **редица проверки** по реда на чл. 145, ал. 1, т. 1 и т. 3 от Закона за съдебната власт. На основание чл.145, ал. 1, т. 6 ЗСВ, са изготвени множество предложения до различни институции, ангажирани с решаването на проблема. Предприети са мерки в следните насоки:

- след отчетено драстично нарастване на броя на положителните проби за COVID-19, на основание чл. 145, ал. 1, т. 6 ЗСВ, ВАП сезира министър-председателя, министъра на здравеопазването и председателя на Националния оперативен щаб, с оглед преценка на ефективността на предприетите временни противоепидемични мерки и евентуалната

необходимост от реализиране на други мерки, с цел реално ограничаване на разпространението на коронавирусната инфекция, при актуалната ситуация в конкретни населени места;

- създадена е организация за ангажиране на всички апелативни прокуратури в страната, които да преценят необходимостта от инициране на действия за установяване на фактическото положение в съответния апелативен район, за броя на болничните легла в лечебните заведения – налични към момента и предвиждани да бъдат разкрити допълнително, с оглед усложняването на епидемичната обстановка по места и като цяло в страната. Възложено е посредством окръжните прокуратури да се изискат конкретни данни от общините и РЗИ, по места, за съответните области.

Проверката по преписката продължава, като от ВАП е създадена организация за периодично уведомяване от МЗ за действията и мерките против разпространението на COVID-19.

#### **Пр. преп. № 208/2020 г.**

Преписката е образувана след самосезиране по повод публикации в медиите за случаи на продажба на лекарствени продукти, чрез обяви в интернет сайтове, както и на цени, многократно превишаващи утвърдените и регистрирани цени.

Възложена е проверка на Изпълнителната агенция по лекарствата, Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствени продукти и на Комисията за защита на потребителите при нарушения на **търговия с лекарствени продукти без разрешение, продажба на лекарствени продукти на цени, различни от образуваните по реда на Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина, както и предлагане за продажба на лекарствени продукти чрез сключване на договори за продажба от разстояние.**

В хода на работата по преписката, от ВАП е възложена проверка и на Българската агенция по безопасност на храните (БАБХ), с указания за предприемане на мерки в случаи на нарушения при предлагането на храни на пазара.

Същевременно от ВАП е създадена организация чрез апелативните прокуратури в страната за извършването на проверки с посочения предмет от съответните РЗИ и съответните структури на НАП и МВР, респ. от териториалните звена на БАБХ.

Разпоредено е проверките да продължат до края на извънредното положение в страната, като във връзка с това е образувана нова пр. преп. № 374/2020г.

#### **Пр. преп. № 374/2020 г.**

След въвеждането на извънредната епидемиологична обстановка в страната е продължено извършването на проверките от контролните органи с цел предотвратяване и недопускане на спекула с предпазни средства, лекарства и храни и предприемане на съответните действия по реализиране на административнонаказателна отговорност.

От ВАП е установено, че административните органи, на които е възложено извършването на проверките, добросъвестно изпълняват задълженията си.

От контролните органи по последните две преписки периодично са получавани справки и констативни протоколи, в които са описвани констатирани резултати, допуснати нарушения, съставени актове за установяване на административни нарушения, издадени наказателни постановления.

## **2. Преписки, свързани с нарушения на нормативната уредба в областта на управлението на отпадъците**

#### **Пр. преп. № 129/2020 г.**

На министъра на околната среда и водите е възложена проверка за **нерегламентирано изгаряне на отпадъци**, внесени от страни от Европейския съюз (ЕС). Обект на проверката са ТЕЦ „Бобов дол“, ТЕЦ „Брикел“, ТЕЦ „Сливен“ и ТЕЦ „Перник“.

Предмет на проверката са издадените разрешителни по реда на Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и Закона за управление на отпадъците (ЗУО), включващи изгаряне на отпадъци, съответствие в пълна степен на дейността на централите по обезвреждане или оползотворяване на отпадъци на разрешената им такава по реда на ЗООС и ЗУО.

Предвид голямата обществена значимост на проблема, свързан със замърсяването на околната среда от дейността на ТЕЦ „Бобов дол“ ЕАД и възможните неблагоприятни последици за живота и здравето на хората, живеещи в населените места, в непосредствена близост до съоръженията, и по повод въвеждането на ТЕЦ „Бобов дол“ ЕАД в експлоатация, от ВАП е възложено на министъра на околната среда и водите лично да извърши проверка на инсталациите за горене на отпадъци в ТЕЦ „Бобов дол“, като резултатите са представени в обобщен доклад.

В хода на работата по преписката е констатирано, че от изпълнителния директор на ТЕЦ „Бобов дол“ ЕАД изрично е заявено желание, издаденото на дружеството Комплексно разрешително да бъде променено, като от него отпадне възможността за изгаряне в съществуващите горивни инсталации ЕК1, ЕК2 и ЕК3 на т. нар. RDF – гориво и остане възможността за производство на електрическа енергия, само на база изгарянето на въглища и биомаса.

След отказ на изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по околна среда за разглеждане на искането на ТЕЦ „Бобов дол“ ЕАД, в защита на държавния и обществен интерес и на основание чл. 145, ал. 1, т. 6 ЗСВ, от ВАП е отправено предложение до Министерството на околната среда и водите, с предмет наличието на условия за произнасяне по заявлението на търговското дружество.

След получаване на становището на компетентния орган, от ВАП ще се извърши преценка за организиране на следващи мерки.

#### **Пр. преп. № 132/2020 г.**

По преписката, в изпълнение на конституционния прерогатив на прокуратурата да следи за спазване на законността, в защита на държавния и обществен интерес и на основание чл. 145, ал. 1, т. 3 и т. 6 от Закона за съдебната власт, е ангажиран министърът на околната среда и водите, в съответствие с възложеното правомощие по Закона за управление на отпадъците за **извършване на проверка на действащите разрешения за трансграничен превоз на отпадъци на цялата територия на страната** и според констатациите за предприемане на последващи законосъобразни мерки.

В изпълнение на акта на ВАП, е извършен подробен преглед и проверка на административните преписки по издаване на съгласията по нотификациите за трансграничен превоз.

Във връзка с проверката, са изпратени писма до РИОСВ, на територията на които има валидни нотификации за трансграничен превоз на отпадъци за извършване на проверки на дружествата.

От министъра на околната среда и водите е обобщено, че от предоставените от РИОСВ данни и информация, към настоящия момент няма основания за оттегляне на съгласието по действащите нотификации. Освен това е поет ангажимент за продължаване на наблюдението по изпълнението на нотификациите.

От направените констатации следват изводите, че от оправомощения орган са организирани действия, съобразно компетентността, с което актът по реда на надзора за законност на ВАП е изпълнен.

След анализ на получената информация, ВАП сезира ОП Пазарджик да прецени предпоставките относно предприемане на мерки по реда на НПК.

След обобщаване на получените данни, ВАП ангажира министъра на околната среда и водите, с цел да се обезпечи екологосъобразно третиране на 995,16 тона отпадъци от „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД.

### **Пр. преп. № 182/2020 г.**

Преписката е образувана във ВАП по информация в медиите, в която се **цитират данни за увреждане на компоненти на околната среда**, вследствие на попадане на цианид във водите на реките Юговска и Чепеларска при работа на конкретна т. нар. „оловноцинкова мина“.

От ВАП са възложени проверки на министъра на околната среда и водите и на министъра на енергетиката за **фактическото спазване на приложимите правила в минната индустрия от всички лица и обекти в страната – мини, рудници, хвостохранилища, шламохранилища, насипища (табани), язовирни стени (бентове и т. н.)**, с цел недопускане на увреждане на компоненти на околната среда.

Осъществени са проверки на 75 обекта – хвостохранилища, рудници, шламохранилища и др. Реализирани са 91 проверки, от които 20 от органите на МЕ и 71 от органите на МОСВ. При извършените проверки са констатирани общо 43 закононарушения – 10 от органите на МЕ и 33 от органите на МОСВ. В резултат на извършените проверки, от контролните органи са съставени 3 акта за установяване на административни нарушения (АУАН), МОСВ – 2 и МЕ – 1. Издадено е 1 наказателно постановление (НП), като на „Хемус-М“ АД е наложена текуща санкция по чл. 69 ЗООС, в размер на 442,05 лв./мес. В хода на проверките от органите на МОСВ са дадени 8 предписания, а от органите на МЕ са дадени 5 препоръки. В два случая, посочени от МОСВ, е оставена действаща санкцията, наложена с НП в предходен период. От получените във ВАП материали е видно, че предстои ангажиране на административнонаказателна отговорност за открити нарушения при 6 от проверените обекти (4 от МОСВ и 2 от МЕ), за два обекта е отразено, че информация от проверката се изпраща на друг орган.

Във връзка с изложение на Басейнова дирекция за управление на водите (БД), за това, че правната уредба не дава възможност да се оценяват получени резултати за замърсители, на основание чл. 145, ал. 1, т. 6 ЗСВ, министърът на околната среда и водите е сезиран за преценка за внасяне на нормативни промени в издадената от него Наредба № Н-4 от 14.09.2012 г. за характеризирание на повърхностните води, респ. инициране на промени в Наредбата за стандарти за качество на околната среда (СКОС) за приоритетни вещества и някои други замърсители, приета с ПМС.

В акта на ВАП е включена и необходимостта от преценка за налагане освен на санкции, и на принудителни административни мерки (ПАМ) при административни нарушения, свързани с опазването на околната среда при наличие на изискуемите предпоставки.

В изпълнение, ВАП е уведомена от министъра на околната среда и водите за даване на допълнителни указания до РИОСВ и до БД за изясняване на изискуемия начин на работа при определяне на показатели за изпитване на проби от повърхностни и отпадъчни води и от изтичащи води от закрити рудници – дренажни/руднични/скатни и др. води.

ВАП е уведомена и че в момента се провежда процедура по изменението на Наредба № Н-4, както и за предпоставките за налагане на ПАМ.

В обобщаващия документ, предоставен от МОСВ на ВАП, са описани случаи на неспазване на закона – превишаване на стандартите за качество по определени показатели, като цинк, мед, манган, желязо, алуминий, активна реакция рН и др., без информация за предприемане на мерки за реализиране на административнонаказателната отговорност в последните случаи. Поради тази причина, в изпълнение на конституционните правомощия на прокуратурата да следи за спазване на законността, в защита на държавния и обществен интерес и на основание чл. 145, ал. 1, т. 5 ЗСВ, министърът на околната среда и водите е ангажиран, в изпълнение на възложената контролно-санкционна власт, да прецени предпоставките за това.

Представените от МОСВ резултати за нарушения при два обекта без оператор – рудник „Саже“, с. Сърница, общ. Минерални бани, обл. Хасково, и ликвидиран рудник „Звездел“, с. Звездел, общ. Крумовград, обл. Кърджали, са изпратени на двете окръжните прокуратури, с цел да се установи изпълнението на задълженията от областните управители в такива случаи, съгласно Закона за подземните богатства за внасяне на искания за

утвърждаване на план за собствен мониторинг и за упражняване на мониторинг и контрол върху закритите минни съоръжения съвместно със съответната РИОСВ.

Предназначението на проверката е предотвратяване/намаляване на вредното въздействие върху компонентите на околната среда при действията на обектите в минната индустрия.

#### **Пр. преп. № 596/2020 г.**

Във Върховната административна прокуратура са получени сигнали от гражданин и от министъра на околната среда и водите, съдържащи данни за **съхранение на препарати за растителна защита с изтекъл срок на годност по начин, създаващ риск от замърсяване на околната среда, а оттам – и на човешкото здраве**, което обосновава и незабавна реакция от компетентните органи.

Ангажирани да извършат проверката са Министерството на околната среда и водите и Българската агенция по безопасност на храните.

Във връзка с осигуряване на пълнота, срочност и обективност по преписката и с цел упражняване на постоянен контрол при изпълнение на възложените на компетентните органи проверки, както и преценка на необходимостта от разширяване на предмета на същите, са извършвани лични проверки от прокурор, на основание чл. 145, ал. 1, т. 2 ЗСВ, на обекти на територията на цялата страна.

Предвид обществения интерес и с оглед осъществяване на методическо ръководство, посещение на обекти е извършвано и от заместника на главния прокурор при Върховната административна прокуратура.

Проверките с предмет спешни действия по предотвратяване на въздействието върху околната среда и риска за човешкото здраве продължават, като непрекъснато се получават резултати и данни по предмета на преписката.

#### **Пр. преп. № И-7/2020 г.**

Преписката е образувана в изпълнение на плана за дейността на ВАП.

От териториалните прокуратури са възложени проверки на кметовете на общини за **установяване на незаконни сметища, почистването им и налагане на санкции на виновните лица**.

От проверяващите органи са установени 1426 незаконни сметища и 440 замърсявания (локални замърсявания или отделни участъци). Преобладаваща част от замърсяванията са причинени от изхвърляне на строителни и битови отпадъци на нерегламентирани места.

В много от случаите на констатирани незаконни сметища или локални замърсявания от контролните органи са предприети необходимите действия – съставени са 351 констативни акта и 4 протокола за предупреждение, с които към нарушителите са отправени 487 предписания. Последните са насочени към премахване на сметищата/замърсяванията и вземане на последващи мерки – поставяне на забранителни табели, осигуряване на контейнери за отпадъци, осигуряване на видеонаблюдение. В резултат на отправените предписания са почистени 370 незаконни сметища и 122 замърсявания, като по отношение на всички останали са предприети действия по почистване по график, съобразен със съществуващата извънредна епидемиологична обстановка.

Във връзка с констатираните нарушения са съставени 141 акта за установяване на административни нарушения, издадени са 45 наказателни постановления и 48 фиша. В голяма част от случаите извършителите на нарушенията не са установени, поради което и не са предприети действия по санкциониране.

От прокуратурите в страната са отправени 19 предложения по реда на чл. 145, ал. 1, т. 6 ЗСВ до кметове на общини за отстраняване на допуснати незаконни сметища или за засилване на упражнявания контрол, с оглед недопускането им.

Образувани са три досъдебни производства – 2 в района на ОП Пловдив и 1 в ОП Ловеч.

След анализ на получените справки, от ВАП е установена необходимост, препис от обобщените резултати да се изпрати на Министерството на околната среда и водите, като на основание чл. 145, ал. 1, т. 6 ЗСВ е сезиран министърът за предприемане на съответни организационни мерки, чрез които да се активизират действията на регионалните контролни органи на МОСВ за премахване на незаконните сметища в страната, недопускането им в бъдеще и предприемане на санкционни и принудителни административни мерки.

В отговор, от МОСВ е извършена проверка и на ВАП са изпратени докладите от осъществените проверки на РИОСВ, заедно със съставените констативни протоколи, издадените актове за установяване на административни нарушения и издадените наказателни постановления.

Контролните проверки продължават.

### **3. Преписки, касаещи защита правата на потребителите**

#### **Пр. преп. № 140/2020 г.**

Преписката е образувана във връзка с публикации в средствата за масово осведомяване, в които се съдържат данни за **недобро състояние на ВиК мрежата в страната**, вкл. за изграждане на водопроводи с тръби, които не са пригодени за водоснабдяване, в резултат на което се създават предпоставки и за аварии, и за разпиляване на води.

Възложена е проверка на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР).

В представените от КЕВР резултати е заключено, че от извършената проверка върху изпълнението на одобрените бизнеспланове, голяма част от дружествата не постигат заложените нива на различни показатели за качество на ВиК услугите, както и не изпълняват заложените нива в ремонтните и инвестиционните си програми.

Изброените в доклада на КЕВР редица негативни констатации са наложили допълнителна намеса по реда на надзора за законност. В защита на обществения интерес и на основание чл. 145, ал. 1, т. 6 ЗСВ, председателят на КЕВР е ангажиран от ВАП за преценка и за предприемане на действия по реда на чл. 38 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, с оглед предвидената административнонаказателна отговорност за неизпълнение на определените показатели за качеството на ВиК услугите от съответните оператори, вкл. прилагане на финансови корекции, което представлява изменение на одобрените цени на тези услуги, посредством изменение на коефициенти за необходимите приходи на оператора по реда на Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационни услуги при текущ регулаторен период 2017 – 2021 г.

Освен това от ВАП, на основание чл. 145, ал. 1, т. 6 ЗСВ, по компетентност, са ангажирани министърът на регионалното развитие и благоустройството и Агенцията за държавна финансова инспекция (АДФИ).

В изпълнение на прокурорските актове, от КЕВР е създадена организация за регулаторен контрол. От контролните органи е преценена необходимостта от допълнителни действия – преглед на отчетните данни и сравняване на информацията в хода на плановите проверки, след което ще се пристъпи към съставяне на актове при достатъчно налични факти и обстоятелства за това.

На база на изготвения комплексен анализ на действащата към момента нормативна база, от страна на МРРБ е подготвен изцяло нов закон за ВиК услугите, който следва да осигури необходимата правна рамка за по-добро представяне на ВиК операторите, като гарантира качество и устойчивост при предоставяне на ВиК услугите, на приемлива за обществото цена, и капацитет за изпълнение на поетите от тях инвестиционни ангажименти, гарантиращо постигане на дългосрочните цели пред отрасъла и съответствие с европейските директиви по отношение на сектор „Води“.



От АДФИ е изпратен доклад за извършените в периода 01.01.2020 г. – 06.07.2020 г. шест финансови инспекции на ВиК дружества. При съобразяване с административния капацитет на агенцията, текущо се възлагат финансови инспекции/проверки на ВиК оператори.

Целта на извършената проверка е защита на обществения интерес за запазване на водите като общонационален неделим природен ресурс и осигуряване на водата за питейно-битови нужди.

#### **Пр. преп. № 233/2020 г.**

Преписката е образувана във ВАП по публикации в средствата за масово осведомяване, в които се прави съпоставка между **значителния спад на стойността на суровия петрол в световен мащаб (с 47,4% според Агенция „Митници“) и намаляването на цените на течните горива в РБ (с около 11%).**

От ВАП е съобразено, че същината на данните е такава, че трябва да се изключат всякакви съмнения относно наличие на т. нар. „съгласувани практики“ на лицата, които преимуществено предлагат на пазара такива продукти (от рода на големи вериги бензиностанции с обекти в цялата страна и др.), в противоречие с изискванията на конкуренцията и на свободната инициатива в стопанската дейност.

Отчетено е също, че правомощията за контрол, налагане на санкции и постановяване на прекратяване на нарушения са възложени на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК).

На основание чл. 145, ал. 1, т. 6 ЗСВ, на КЗК е възложена преценка за служебно образуване на производство по чл. 38, ал. 1, т. 1 от Закона за защита на конкуренцията (ЗЗК), с предмет установяване на нарушения и налагане на санкции по глави трета и четвърта от този закон и по чл. 101 ДЕО при образуване на цените на течните горива при продажба на бензиностанциите на територията на страната.

Актът на ВАП е уважен и от КЗК е образувано нарочно производство.

Предвид последвали по преписката данни в официални констатации от Агенция „Митници“ по извършени проверки относно динамиката в цените на горивата, инициативата на ВАП за намеса по реда на надзора за законност е продължила чрез проследяване и анализиране на етапите и мерките, предприети в хода на образуваното служебно производство по реда на чл. 38, ал. 1, т. 1 ЗЗК, респ. ще продължи по отношение на констатациите на контролния орган при приключването му с надлежно решение.

#### **Пр. преп. № 577/2020 г.**

Върховната административна прокуратура (ВАП) се самосезира и образува преписка за **спирането на електричеството на метростанция „Софийски университет“, без техническа причина, на 20.07.2020 г.**

С оглед на факта, че с постановление на Министерския съвет „Метрополитен“ ЕАД – София е определен за стратегически обект, който се охранява по договор между Столичната община и СДВР, ВАП сезира министъра на вътрешните работи и кмета на гр. София да бъде извършена спешна проверка относно допуснатия инцидент, който би могъл да предизвика освен спирането на метрото, и блокиране на пътници и мотриси в тунелите, както и други по-тежки последици. Да се прецени необходимостта от предприемане на спешни действия, свързани с организирането на охраната на метростанциите, за недопускане на случаи на неспазване на закона.

В резултат, в нарочни писма – отговори, от сезираните органи са описани предприетите мерки и действия, насочени към недопускането на инциденти в метрото.

#### **Пр. преп. № И-14/2020 г.**

От ВАП е възложена проверка на председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН) за **спазване на изискванията за качество на течните горива, както и на нормите за съдържание на олово, сяра и други вредни вещества (замърсители) в тях.**

В изпълнение на акта по реда на надзора за законност във ВАП, от ДАМТН са проверени 243 обекта (239 бензиностанции, 1 петролна рафинерия, 3 данъчни склада). Извършените проверки са: планови, с вземане на проби – 230, от които 40 са завършили с доклад; съвместни проверки с МВР –12, от които 1 с завършила с доклад; по сигнал на граждани – 1. Взетите проби от течни горива са общо 371 (автомобилен бензин А-95Н – 128; автомобилен бензин А-100Н – 3; горива за дизелови двигатели – 212; други горива, за извънпътна техника и трактори, гориво за промишлени и комунални цели, котелно гориво средно – 28).

Установените несъответствия с изискванията на нормативната уредба са 10, като несъответствия с изискванията за качество – 8, или 2.16% от взетите и изпитани проби; несъответствия с изискванията за съдържание на биокомпонент – 2, или 0.5% от взетите и изпитани проби.

Нарушенията са разкрити при изпитване на проби на гориво за дизелови двигатели от съответните обекти и се изразяват в несъответствия на изисквания за качество по показател „пламна температура“ (°С), на изискването за съдържание на биогориво в течно гориво, на изискването за съдържание на биогориво в течно гориво по показател „съдържание на метилови естери на мастни киселини“ (FAME), на изискванията за качество по показател „общо онечиствания“ mg/kg.

Наложените принудителни административни мерки са 15 – 6 задължителни предписания за временно спиране разпространението на течно гориво и 2 заповеди за прилагане на принудителна административна мярка; 4 задължителни предписания за забрана разпространението на течно гориво и 2 заповеди за прилагане на принудителна административна мярка; 1 задължително предписание за изтегляне.

Съставени са 3 акта за административни нарушения при установените несъответствия с изискванията на нормативната уредба – за установени несъответствия с изискванията за качество.

Предстои съставяне и връчване на 5 АУАН за установени несъответствия с изискванията за качество; 2 АУАН за установени несъответствия с изискванията за съдържание на биокомпонент.

Предстои и издаване на 8 наказателни постановления за установени несъответствия с изискванията за качество, на обща стойност 80 000 лв. и издаване на 2 наказателни постановления за установени несъответствия с изискванията за съдържание на биокомпонент, на обща стойност 100 000 лв.

Вследствие на проверките от разпространение, са изтеглени 39 183 литра гориво за дизелови двигатели.

След запознаване с представените данни и оценката на резултатите от дейността на компетентния орган, дават основание ВАП за изпращане на съответните материали на ВКП относно наличието на данни за престъпления от общ характер.

#### **4. Преписки, свързани с нарушения на строителни норми и предоставяне на държавни помощи**

##### **Пр. преп. № 377/2020 г.**

Преписката е образувана след самосезиране по повод публикации в медиите за това, че строежът на сградата „Ай Тауър“, находяща се на Солни пазар в гр. София, се извършва с разрешение за строеж, което е изтекло и не е следвало да бъде презаверявано.

С разпореждане на ВАП е възложено извършването на проверка на началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК).

В резултат на констатираните нарушения при проверката, от ДНСК са издадени две заповеди за спиране на строителството, на основание чл. 224, ал. 1, т. 6 от Закона за устройство на територията.

### **Пр. преп. № 407/2020 г.**

Във Върховната административна прокуратура преписката е образувана по повод получено копие от постановление на Специализираната прокуратура, касаещо законността на реализираното строителство от „Нове Хоумс“ АД на жилищни сгради, с цел продажба на посочен адрес в гр. София.

Извършването на проверката е възложено на началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК).

С оглед констатациите от извършената проверка, от началника на ДНСК е издадена заповед, с която е спряно изпълнението на всички видове строителни и монтажни работи на част от строежа.

### **Пр. преп. № 425/2020 г.**

Преписката е образувана въз основа на информация в медиите, в която се визира строеж на придобит имот, като гора, чрез замяна, която впоследствие е призната за несъвместима държавна помощ. В средства за масово осведомяване се твърди, че след промяна на предназначението на съответния поземлен имот (ПИ) не са спазени правни норми, уреждащи изисквания за опазване на зони под режима на Закона за биологично разнообразие (ЗБР), съответно за законност на строителството, регламентирани в Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за устройство на Черноморското крайбрежие (ЗУЧК).

Проверката е възложена на министъра на околната среда и водите и на началника на Дирекцията за национален строителен контрол, като от ВАП са проучени и административните преписки – по замяната, промяна на предназначението на поземления имот и възстановяване на държавната помощ от министъра на земеделието, храните и горите и по издаване на разрешения за строеж.

След обстоен правен анализ на резултатите от проверката, преписката е изпратена по компетентност на ОП Бургас. От териториалната прокуратура са подадени **8 протеста против разрешения за строеж (РС)**, с номера от № 317 до № 324 от 05.12.2019 г., издадени от главния архитект на община Несебър за „Комплекс „Венид Еко вилидж“, жилищни сгради и хотел – етапно строителство, 36 къщи.

Във връзка с констатациите в резултат от дейността на органите на РИОСВ – Бургас, на главния архитект на община Несебър, на органите на РДНСК – Бургас (при разрешаване на строителство и задължителния контрол на РС) и на кмета на община Несебър (при позволяване на сеч на дървета), материалите са изпратени по компетентност на ВКП, с оглед данни за престъпления от общ характер.

В допълнение от ВАП е изяснено, че е публикуван проект на заключителна заповед, от която става ясно, че в нарочна процедура за обявяване на защитена зона BG0001004 „Емине – Иракли“, имотът за изграждане на този комплекс е изключен от окончателната граница на зоната.

При тези данни от ВАП се съобразява, че на практика се намалява защитената зона, а според преамбюла на Директива 92/43/ЕИО на Съвета за опазване на естествените местообитания и на дивата флора и фауна, на ЗБР и на подзаконовите актове опазването, защитата и подобряването на качеството на околната среда, включително запазването на естествените местообитания, както и на дивата флора и фауна са важна цел на Общността, на фона на непрестанно влошаващото се състояние на естествените местообитания на европейската територия на държавите-членки.

Поради изложеното, в изпълнение на конституционния прерогатив на прокуратурата да следи за спазване на законността, в защита на държавния и обществен интерес и на основание чл. 145, ал. 1, т. 6 ЗСВ, е ангажиран министърът на околната среда и водите, съобразно компетентността му да провежда държавната политика по опазване и поддържане на биологичното разнообразие, за преценка в съответствие с горните доводи, на предпоставките за включване на горния ПИ в окончателната граница на защитена зона BG0001004 „Емине – Иракли“.

Работата по преписката продължава.

### **Пр. преп. № 465/2020 г.**

Върховната административна прокуратура е образувала преписката, след като от Специализираната прокуратура е изпратено писмо за това, че по време на разследване е установено, че на вила „Аглика“, находяща се в природен парк „Витоша“, са извършени преустройства.

Във връзка с наличието на данни, по реда на чл. 145, ал. 1, т. 3 ЗСВ, от ВАП е възложена проверка на началника на Дирекцията за национален строителен контрол.

В резултат, от контролния орган се установява, че в посочения имот са извършвани както преустройства, така и други строежи. За последните не са издавани и одобрявани строителни книжа, но тъй като строителните преустройства са от пета категория, преписката (респективно процедурата) за констатираното незаконно строителство е от компетентност на Столичната община, поради което материалите са изпратени на същата.

В резултат на съответните действия, по образуваното административно производство е издадена заповед от главния архитект на Столичната община, с която е разпоредено премахване на незаконните строежи.

### **Пр. преп. № 489/2020 г.**

Върховната административна прокуратура образува преписката по публикации в медиите, в които се споменава, че в част от придобитите след приватизация т. нар. „частни резиденции“ и други имоти, намиращи се в природен парк „Витоша“ от страната на хижа „Алеко“, има вероятност да са извършвани съществени преустройства. За другата част от имотите информацията е, че са в изключително занемарено от техническа гледна точка състояние и в такъв вид увреждат природата и създават потенциална опасност за живота и здравето на хората.

На основание чл. 145, ал. 1, т. 3 ЗСВ, на началника на Дирекцията за национален строителен контрол и на кмета на Столична община е възложено да организират и проведат незабавни проверки на място, и по документи, на визираните в публикацията строежи, намиращи се в природен парк „Витоша“.

Извършена е и проверка на място на т.нар. „Вилна зона Витоша“, съвместно от главния архитект на СО, служители на НАГ и наблюдаващия преписката прокурор от ВАП.

По преписката са получени редица материали от контролните органи. Работата по проверката продължава.

### **Пр. преп. № 540/2020 г.**

Върховната административна прокуратура образува преписката по информация в медиите за неспазване на правни норми, защитаващи изключителната държавна собственост и уреждащи изисквания за опазване на зони под режима на Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) и Закона за устройство на Черноморското крайбрежие (ЗУЧК), съответно и за законност на строителството в местността „Аркутино“ на границата на община Созопол и община Приморско и в парк „Росенец“ край гр. Бургас.

Сезирани са министърът на регионалното развитие и благоустройството, министърът на околната среда и водите, министърът на туризма и началникът на Дирекцията за национален и строителен контрол да извършат незабавни проверки, на място и по документи, на планираните и извършени строежи.

В хода на работата по преписката, с цел упражняване на постоянен контрол при изпълнение на възложените на компетентните органи проверки и с оглед преценка на необходимостта от разширяване на предмета на възложените проверки, от наблюдаващия прокурор от ВАП е извършена лична проверка на място, съвместно с органите на ДНСК.

Установено е, че плажната ивица край гр. Бургас няма статут на морски плаж, а от Министерството на туризма е започната процедура по създаване и приемане на специализирана карта за изменение на кадастралната карта и създаване на регистри за частта от поземлен имот, представляващ морски плаж по смисъла на Закона за устройство на Черноморското крайбрежие.

Установено е, че за поземлен имот до гр. Бургас, държавна собственост, няма съставен акт за държавна собственост. По реда на чл. 145, ал. 1, т. 6 ЗСВ, министърът на регионалното развитие и благоустройство е ангажиран от ВАП, в съответствие с организационните и ръководните му правомощия, за съставяне на съответните актове за държавна собственост на имота, част от който е плажна ивица.

Актът на ВАП е уважен, като от МРРБ е поет ангажимент, след изменение на кадастралната карта и на кадастралния регистър, да бъде издаден акт от областния управител на Бургас (съобразно правомощията му по чл. 70, ал. 1 от Закона за държавната собственост) за обявяване на имота за изключителна държавна собственост.

Вследствие на направени констатации, в хода на проверката от преписката са отделени материали и са изпратени по компетентност на Върховната касационна прокуратура.

Проверката на Върховната административна прокуратура продължава.

#### **Пр. преп. № 114/2019 г.**

Преписката е образувана през 2019 г., но мащабната проверка на **законността на строеж „Алепу Вилидж“ в община Созопол** е от 2020 г.

Проверката е извършена от органите на ДНСК, като в хода ѝ са ангажирани и Министерството на околната среда и водите и Министерството на регионалното развитие и благоустройство (респ. Агенцията за геодезия, картография и кадастър).

По преписката е извършвана лична проверка от наблюдаващия прокурор, на основание чл. 145, ал. 1, т. 2 ЗСВ.

Всички материали са анализирани от ВАП и са изпратени по компетентност на Окръжната прокуратура Бургас. От териториалната прокуратура е взето решение за депозиране на протест до Административния съд Бургас с искане да се обяви за незаконосъобразно/нищожно разрешението за строеж на името на „Алепу Вилидж“ АД, издадено от главния архитект на Община Созопол.

Материали са изпратени по компетентност и на ВКП, относно наличие на данни за престъпление от общ характер.

### **5. Преписки, свързани с нарушения на режима на идентификация и регистрация на движимите културни ценности**

#### **Пр. преп. № 105/2020 г.**

Преписката е образувана след самосезиране по публикация на електронния сайт „Стандартнюз“, озаглавена „Божков не е регистрирал 2700 антики“.

На основание чл. 145, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт, от ВАП е възложена проверка на министъра на културата за спазване на разпоредбите на Закона за културното наследство (ЗКН) и нормативните актове по прилагането му.

Проверката е осъществена на място и по документи. Проверени са **намиращите се в музея „Васил Божков“ 2700 движими културни ценности**, с цел проследяване на процедурата по идентификацията им и изясняване на конкретни законови изисквания.

След анализ на получените резултати, от ВАП е изпратен прокурорски акт до министъра на културата, по реда на чл. 145, ал. 1, т. 6 от Закона за съдебната власт, за прецизиране на законната и подзаконна нормативна уредба, относима за културното наследство и дейността на музеите, както и мерки за организационно-контролната дейност на министерството и подчинените структури, по отношение идентификацията, регистрацията и всички други дейности, свързани с културни ценности.

Предвид констатираните случаи на неспазване на закона са изпратени материали на Върховната касационна прокуратура.

Предложението на ВАП до министъра на културата е уважено. В резултат от него е предложен проект на нова наредба за реда за извършване на идентификация на движимите културни ценности и за водене на регистри на движимите културни ценности.



# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## ГЛАВЕН ПРОКУРОР

№ 2-537/20

София, 08.10 2020 г.

РВВ2020007448391 0

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	<u>027-00-3</u>
Дата	<u>08</u> , <u>10</u> 202 <u>0</u> г.

14.10  
уфия

ДО  
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

**УВАЖАЕМА Г-ЖО КАРАЯНЧЕВА,**

Съгласно Решение на 44-то Народно събрание, прието на 23 юли 2020 г. (обн. ДВ, бр. 67/28.07.2020 г.), внасям за разглеждане Доклад за дейността на прокуратурата по прилагането на закона в периода януари – август 2020 г.

Доклада представям и на електронен носител – CD.

*Приложение:* съгласно текста.

**ГЛАВЕН ПРОКУРОР:**



**ИВАН ГЕШЕВ**

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО**  
**СЪБРАНИЕ**

---

**РАЗПОРЕЖДАНЕ**

**НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

N 050-01-230/08. 10. 2020 г.

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 90, ал. 3 във връзка с чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

**РАЗПОРЕЖДАМ:**

Разпределям Доклад за дейността на прокуратурата по прилагането на закона в периода януари - август 2020 г., съобразно Решение на Народното събрание от 23.07.2020 г., № 027-00-3, внесен от Главния прокурор на 08.10.2020 г., на следните постоянни комисии:

- Комисия по правни въпроси

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**



**ЦВЕТА КАРАИМЧЕВА**