

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3964

гр. София, 08.12.2025 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 32 СЪСТАВ**, в закрито заседание на осми декември през две хиляди двадесет и пета година в следния състав:

Председател: Петър Н. Славчев

като разгледа докладваното от Петър Н. Славчев Наказателно дело от общ характер № 20251100207966 по описа за 2025 година

За да се произнесе, взе предвид следното:

Делото е постъпило в СГС по обвинителен акт на Европейската прокуратура (ЕП), с който са повдигнати обвинения срещу И. Н. П. за извършено престъпление по чл. 248а, ал. 5, във вр. с ал. 3, във вр. с ал. 2, във вр. с чл. 20, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК, С. Х. П. за извършено престъпление по чл. 248а, ал. 5, във вр. с ал. 3, във вр. с ал. 2, във вр. с чл. 20, ал. 4, във вр. с ал. 1 от НК, С. В. Т. за извършено престъпление по чл. 311, ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК и А. И. Г. за извършено престъпление по чл. 311, ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.

Постъпило е възражение от защитника на подсъдимата С. Т., адв. А.М.-С., касаещо подсъдността на Европейската прокуратура, а също и въпрос по чл. 248, ал. 1, т. 9 от НПК.

В изпълнение на правомощията си по проверка на подсъдността на делото по чл. 247б от НПК съдията – докладчик съобрази следното:

Въпросите, касаещи материалната, териториална и лична компетентност на Европейската прокуратура, са уредени в чл. 22 и 23 от Регламент (ЕС) 2017/1939 на Съвета от 12.10.2017г. за установяване на засилено сътрудничество за създаване на Европейска прокуратура (Регламента), задължителен в своята цялост и приложим пряко в държавите членки в съответствие с Договорите, съгласно чл. 120 от същия. Компетентността на ЕП е ограничена времево, съгласно чл. 120, ал. 2 от регламента за всяко престъпление от своята компетентност, извършено след датата на влизане в сила на настоящия регламент. Регламентът е влязъл в сила на двадесетия ден след публикуването му в Официален вестник на Европейския съюз, а именно на 20.11.2017г., а самото му публикуване е в бр. 283 от 31.10.2017г. Обсъдените съображения са свързани с възраженията за компетентност на ЕП и съответно произтичащата от нея специална компетентност на СГС, по силата на чл. 35, ал. 5 от НПК.

В светлината на повдигнатия въпрос и съобразно разпоредбата на чл. 120, ал. 2 от Регламента съдията-докладчик съобрази, че повдигнатите обвинения за двама от подсъдимите – И. П. и С. П. са за деяния, извършени на 29.09.2017г., а повдигнатите обвинения за останалите две подсъдими лица С. Т. и А. Г. касаят периода от 09.09.2016г. до 10.09.2016г.

Следва да се отбележи, че в обвинителния акт не се обсъжда извършено престъпление след 20.11.2017г., представляваща дата на влизане в сила на Регламента и очертаваща началото на времевия период на компетентността на ЕП. Деянията по обвиненията на И. П. и С. П. касаят състави на резултатни престъпления, при които общественотоопасните последици са настъпили и след 20.11.2017г., в периода от 18.07.2019г. до 16.12.2020г., но всяко едно от престъпленията следва да се счита за извършено към момента на осъществяване на деянията, а именно към 29.09.2017г., съответно да се прилага законът, действал по това време, според Тълкувателно решение №20 от 17.05.1985г. по н.д. №14/1985г. ОСНК ВС. Предвид изложеното съдията-докладчик намери, че ЕП е излязла извън границите на своята времева компетентност при разследването на престъпленията, за които са повдигнати обвиненията, съответно не е налице специалната подсъдност на СГС, предвидена в чл. 36, ал. 5 от НПК.

Предвид изложеното следва да се приложат общите правила, касаещи основанията за определяне на подсъдността. В тази връзка съдията-докладчик намери, че разглеждането на делото е подсъдно на окръжен съд, като първа инстанция, съгласно правилата за материалната компетентност по чл. 35, ал. 2 от НПК и предвид обвиненията за извършени престъпления по чл. 248а, ал. 5 от НК. За тези престъпления е посочено, че са извършени в гр.София, което очертава, съгласно чл. 36, ал. 1 от НПК местна подсъдност пред СГС по обвиненията на подсъдимите И. П. и С. П..

Останалите двама подсъдими са обвинени за извършени престъпления по чл. 311, ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК в гр.Варна, а с оглед на правилата за подсъдността при връзка между делата, регламентирани в чл. 41 от НПК, следва извода за подсъдността и на тези престъпления пред СГС.

Макар според изложеното до момента, подсъдността на разглеждане на делото да е пред СГС, съдията-докладчик установи още едно относимо обстоятелство за преценката □, предвидено от процесуалния закон с цел рационалното използване на средствата и времето на процесуалните участници, а именно това, че местоживеенето на преобладаващата част от свидетелите, а и на всички четирима подсъдими, е на територията на различен от съдебния район на СГС. Целта на разпоредбата на чл. 43, т. 1 от НПК е процесуалната икономия и когато много от обвиняемите или свидетелите живеят в района на един съд, делото да се гледа именно от този съд, за да се избегне излишно пътуване на тези лица до друг съд в друг съдебен район.

По списъка, приложение към обвинителния акт, са посочени общо 29 свидетеля. Свидетелите с посочен адрес в съдебния район на Окръжен съд Варна са 17 на брой, а именно: В.Ц., С.Н., Р.П.-П., И. И.ов, Е.-М., С.С., Д.Д.,

Х.И., Н.С., К.М., В.Е., И. Д., В.Б., Г.С., П.Я., всички с посочени адреси в гр.Варна и Й.А. и Л.Б. с посочени адреси в с.Приселци, община Варна. Съотношението е преобладаващо – повече от  $\frac{1}{2}$  в полза на свидетелите с адреси за призоваване в съдебния район на Окръжен съд Варна. При четиримата подсъдими адресите за призоваване също са в гр.Варна.

Воден от изложеното, съдията – докладчик намира, че са налице предпоставките за преценка по реда на чл. 43, т. 1 от НПК, поради което делото следва да се изпрати на Върховния касационен съд, който да прецени, дали да се определи друг, еднакъв по степен съд, който да разгледа делото, а именно Окръжен съд Варна.

Така мотивиран и на осн. чл. 43, т. 1, във вр. с чл. 247б, ал. 3 от НПК

## **РАЗПОРЕДИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** съдебното производство по НОХД №7966/2025г. по опис на СГС, 32 състав, Н.О.

**ИЗПРАЩА** делото на ВКС за разглеждане за наличието на основания за изпращане на делото на друг, еднакъв по степен съд.

**РАЗПОРЕЖДАНЕТО** не подлежи на обжалване и протест.

Съдия при Софийски градски съд: \_\_\_\_\_